

ATA: Reunião dos Conselhos Participativos Municipais

1 Ao vigésimo sexto dia do mês de janeiro de 2023, às 14h30, presencialmente no auditório do
2 décimo andar do Edifício Martinelli - localizado na Rua São Bento nº405 - Centro, e também por
3 meio da plataforma *Microsoft Teams* e com transmissão por *streaming* no canal da SMUL/ *YouTube*,
4 foi iniciada a Reunião híbrida com os Conselhos Participativos Municipais das Subprefeitura da
5 Cidade de São Paulo. A **Sra. Patrícia Saran**, Coordenadora do Processo Participativo,
6 cumprimenta cordialmente os presentes e os que acompanham a reunião pelas plataformas
7 digitais (*Microsoft Teams* e *Youtube*). Inicia sua fala apresentando essa nova experiência em realizar
8 uma reunião híbrida, durante esse processo participativo. Agradece a paciência e compreensão de
9 todos durante esse período de testes e pontua que o intuito é disseminar a implementação desse
10 modelo de reuniões, permitindo que haja a participação das Subprefeituras com espaços
11 equipados para formar uma rede de salas onde as reuniões acontecerão simultaneamente em todo
12 o município, permitindo e facilitando a conexão e participação de mais pessoas nos debates. Faz a
13 apresentação da equipe presente. Explica que os técnicos farão uma apresentação da proposta de
14 minuta que está disponível no site da Revisão Intermediária do Plano Diretor Estratégico
15 <https://planodiretorsp.prefeitura.sp.gov.br/>; esclarece que, após a apresentação, serão ouvidas as
16 dúvidas e contribuições dos presentes, orientando que os interessados a terem a fala façam suas
17 inscrições presencialmente com membro da equipe e, virtualmente, através do botão “erguer a
18 mão” da plataforma *Microsoft Teams*. Pontua que o chamamento para expor as contribuições
19 ocorrerá de forma alternada - entre lista presencial e virtual, permitindo a participação de todos.
20 Por fim esclarece que inicialmente não haverá limitação de tempo de fala, porém poderá ser
21 realizado - se necessário, em caso de falas muito longas, ou um número elevado de inscritos.
22 Encerrada a introdução passa a palavra aos técnicos da Coordenadoria de Planejamento Urbano -
23 SMUL/ Planurb: Fernando Henrique Gasperini, Diretor da Divisão de Ordenamento Territorial e
24 Caroline Krobath Luz Pera, Analista de Desenvolvimento. O **Sr. Fernando Gasperini**, toma a
25 palavra cumprimenta cordialmente a todos, e retoma a fala anterior sobre essa primeira
26 experiência de reunião híbrida e de como isso é um aprendizado tecnológico para sua equipe
27 também. Explica que a apresentação que irá ocorrer é similar a outras que já vem sendo
28 apresentados em outras reuniões de colegiados da Etapa 03, mas esclarece que em breve será
29 disponibilizada uma nova forma de apresentação da minuta de projeto de lei, uma planilha que
30 apresenta o artigo como está vigente na lei hoje e, ao lado, a sugestão de alteração, a fim de
31 facilitar a compreensão e leitura da minuta. Coloca-se à disposição para responder os
32 questionamentos e perguntas após a apresentação, por fim solicita que sua colega Caroline de Ihe
33 interrompa e complemente sua fala se assim achar necessário. Inicia a apresentação com uma
34 breve introdução sobre o que é a Revisão Intermediária do Plano Diretor Estratégico (PDE), da
35 previsão do art. 4º (Lei nº 16.050 - PDE 2014) que determina sobre a sua elaboração e que seu
36 objetivo é de aprimoramento do plano diretor vigente de acordo com as novas demandas que se
37 desenvolveram ao decorrer desses anos. Explica que a partir de instrumentos que a prefeitura
38 dispõe foram considerados aprimoramentos para que o PDE seja funcional pelos seus próximos
39 sete anos de vigência. Explica a metodologia aplicada no processo de revisão, onde houve a

40 divulgação de um diagnóstico sobre a aplicabilidade do PDE até o momento. Posteriormente se
41 iniciou a Etapa 01 da participação social, com a identificação dos problemas mais relevantes na
42 cidade. Ressalta que essa análise foi à soma da visão da população, da SMUL e das demais
43 secretárias. Apresenta que a partir da análise dos assuntos levantados nessa etapa, determinou-se
44 um escopo e a partir dele foram coletadas propostas junto à População, Colegiados e demais
45 Secretarias (Etapa 2). Todo esse material foi analisado e compilado, resultando na elaboração da
46 Minuta Prévia da Revisão do Plano Diretor, ora em consulta nesta Etapa 3. Explica que esta Etapa
47 03 consiste na apresentação da minuta e debate sobre o texto proposto, com recebimento de
48 contribuições para aprimoramento da minuta. Ressalta novamente que a minuta não anula o Plano
49 Diretor Estratégico (PDE) vigente, mas se soma ao mesmo. Exemplifica que o PDE é composto por
50 mais de 300 artigos e que minuta tem 57 artigos que consistem em alterações ou acréscimos de
51 novos textos ao PDE atual. Esclarece mais uma vez que os assuntos ausentes na minuta continuam
52 vigentes, eles somente não foram objetivo de revisão. Apresenta uma linha do tempo e retoma as
53 explicações anteriores ilustrando-as com um organograma. Discorre rapidamente sobre como
54 ocorreu a sistematização das propostas e como estas foram classificadas conforme a pertinência
55 nos assuntos abordados pelo PDE. Lembra os canais de participação utilizados na segunda
56 etapa, que foram formulário online, formulários físicos preenchidos e/ou documentos
57 protocolados nas praças de atendimentos das Subprefeituras, a plataforma online Participe Mais,
58 além de reuniões e audiências que foram realizadas, destacando as agendas indígenas com diálogo
59 sobre as demandas específicas dessa população. Cita também o Seminário realizado na Faculdade
60 de Direito da USP - Largo São Francisco, em novembro de 2022. Conta sobre as devolutivas desse
61 processo participativo e da elaboração de relatórios temáticos desenvolvidos pela equipe técnica,
62 com base nas análises e debates entre o corpo técnico, Secretarias e Departamento Jurídico sobre
63 quais eram os pontos principais para atingir os objetivos de desenvolvimento urbano previsto no
64 PDE. Apresenta os números de contribuições recebidas na segunda etapa, sendo um total de
65 1.843 que foram desagregadas em 2.544 subpropostas. Expõe a partir de um organograma como
66 se dá a sistematização das contribuições recebidas e explica que as mesmas são classificadas de
67 acordo com a temática e que a partir disso obtiveram uma resposta devolutiva. Por fim convida a
68 todos a explorar todo esse material que está disponível no site
69 <https://planodiretorsp.prefeitura.sp.gov.br/monitoramento/> e ter acesso a todos os documentos
70 produzidos durante esse processo de revisão do Plano Diretor, tanto o quadro de contribuições
71 recebidas e a resposta de devolutiva. Apresenta o índice dos relatórios que embasam e
72 fundamentam a elaboração da minuta e pontua sobre a diversidade de temáticas abordadas nos
73 estudos como Habitação, Meio ambiente, Gestão democrática, patrimônio cultural dentre outros
74 assuntos. Menciona novamente como esse processo é progressivo de aprofundamento e
75 amadurecimento sobre os temas que devem ser objeto de revisão. Aponta que findado esse
76 processo participativo a minuta seguirá para Câmara de Vereadores onde ocorrerá à continuação
77 do debate público. Inicia a apresentação de exposição da minuta e seus artigos pontuando quais
78 suas propostas de alterações e adequações. Descreve que nas disposições preliminares no Plano,

79 foram incorporados diretrizes de temas relevantes que só foram discutidos pós 2014, como
80 exemplo os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) da agenda 2030 e ações para
81 enfrentamento das Mudanças Climáticas. Cita a alteração da nomenclatura de “Projeto de
82 Intervenção Urbana” por “Plano de Intervenção Urbana”, e falou também sobre a atualização dos
83 conceitos de rede hídrica e ambiental e do Mapa 5, explica que o PDE tem o intuito de orientar
84 outros planos e por conta disso essa atualização se fez necessária. Comentou posteriormente
85 sobre as Zonas Especiais de Interesse Social (ZEIS) e os aprimoramentos nas definições das
86 atribuições dos conselhos gestor nas ZEIS 1 e 3. Esclareceu como será a atuação do conselho
87 gestor em casos de sobreposições de perímetro, ou seja quando um projeto de interesse social for
88 implementado em uma área demarcada como área de Plano de Intervenção Urbana, segue
89 explicando quadro presente na apresentação que ilustra que projetos habitacionais de interesse
90 social implantados em áreas de influência do transporte público coletivo. Prossegue explanando
91 brevemente sobre a inserção do objetivo de proteção das áreas indígenas demarcadas, como
92 incentivo a conservação e valorização do patrimônio cultural. Discorre sobre os eixos de
93 estruturação da transformação urbana, e cita as orientações sobre o traçado do sistema de
94 transporte coletivo e sobre os ajustes das áreas não computáveis relativas às vagas de garagem.
95 Com relação à política urbana e gestão ambiental explica que houve alteração conforme o Plano
96 Nacional de Adaptação à Mudança do Clima. Segue a apresentação e discorre sobre os
97 instrumentos indutores da função social da propriedade que trata sobre as alterações nas
98 diretrizes sobre os imóveis que não cumprem a sua função social. Posteriormente fala sobre os
99 aprimoramentos do texto sobre consórcios imobiliários, e sobre a cota de solidariedade que
100 passou a ter exigência mínima de 50% destinada para HIS 1. Durante sua explanação sobre as
101 alterações a respeito da Outorga Onerosa à transmissão foi interrompida, devido à queda de
102 conexão dos serviços da Rede PRODAM provocada pela forte chuva que acontecia na cidade no
103 momento da reunião. Diante da instabilidade de rede o **Sr. Fernando Gasperini** encerra sua fala e
104 aguarda o retorno da transmissão para continuar sua apresentação. A **Sra. Patrícia Saran** retoma a
105 palavra e explica a todos sobre a falta de conexão de internet, e pede um intervalo de dez minutos
106 enquanto a equipe técnica busca reestabelecer a conexão. Encerrado o tempo de dez minutos, a
107 Sra. Patrícia Saran volta a comunicar a todos que a conexão ainda não havia sido reestabelecida e
108 também foi informada que algumas regiões da cidade – que outros conselheiros acompanhavam a
109 reunião virtualmente, também estavam sem conexão. Propôs aos presentes que a reunião fosse
110 retomada, gravada e finalizada com aqueles conselheiros que estavam no presencial e
111 posteriormente uma gravação seria disponibilizada aos conselheiros através da plataforma do
112 Youtube. Por fim a pedido da equipe técnica decide-se aguardar mais alguns minutos para as
113 tentativas de reconexão da internet. Ao se prolongar esse período de pausa os conselheiros
114 levantaram questionamentos sobre a continuidade ou não da reunião, já que mesmo com a
115 restauração da conexão alguns conselheiros não iriam conseguir continuar conectados por
116 motivos de falta de internet nos locais onde estavam já que a chuva forte atingiu toda a cidade. A
117 partir disso se levantou o debate de que os conselheiros presentes (em contato com os demais

118 conselheiros que acompanhavam virtualmente a reunião) deveriam decidir se haveria a
119 continuação da reunião ou se a mesma deveria ser reagendada. A Sra. Veronica Bilyk Conselheira
120 e representante da Subprefeitura de Pinheiros toma a palavra e inicia a condução da votação
121 entre os representantes presentes: de Vila Mariana, de Pirituba, de Santana/ Tucuruvi, do Itaim
122 Paulista, de Sapopemba e da Sé, votaram a favor da continuação da reunião presencial e
123 remarcação da reunião virtual, contabilizaram seis (6) votos. Em oposição se mostraram os
124 representantes dos Conselhos Participativos da: Lapa, Casa Verde, Vila Prudente, São Mateus,
125 Cidade Ademar, Penha, Mooca e Pinheiros somando um total de oito votos (8). Vence a maioria
126 que solicitou a paralização da reunião em andamento, com a remarcação de outra data e mesmo
127 formato híbrido. De imediato a Sra. Patrícia Saran retomou a fala e em consenso com os
128 conselheiros presentes reagendeu a reunião para o dia oito (8) de fevereiro às 19 horas no Edifício
129 Martinelli. A Sra. Patrícia Saran encerrou a reunião às 16h30.