



REVISÃO INTERMEDIÁRIA DO PLANO DIRETOR ESTRATÉGICO

**SISTEMATIZAÇÃO DA PARTICIPAÇÃO SOCIAL
NAS OFICINAS PRESENCIAIS NAS
SUBPREFEITURAS**



**Secretaria Municipal de Urbanismo e Licenciamento - SMUL
Coordenadoria de Planejamento Urbano – Planurb**

TUTORIAL PARA NAVEGAÇÃO EM DOCUMENTOS ACESSÍVEIS (PDF)

Abaixo, são listadas as principais teclas de atalhos para leitura de documentos por usuários de software de leitor de tela:

Teclas ctrl+home - vai para a primeira página do documento

Teclas ctrl+end - vai para a última página do documento

Tecla page up - retorna uma página

Tecla page down - avança uma página

Teclas ctrl+shift+n - vai para uma página específica do documento (arquivos em pdf)

Tecla seta para baixo - posiciona na linha de baixo fazendo a leitura

Tecla seta para cima - posiciona na linha de cima fazendo a leitura

Teclas Insert+seta para baixo - lê do ponto onde está até o fim do documento

Tecla tab - em uma tabela avança para a próxima coluna

Tecla shift tab - em uma tabela retorna uma coluna

Teclas ctrl+alt + seta para cima - em uma tabela, posiciona e lê a mesma coluna na linha de cima.

Teclas ctrl+alt + seta para baixo - em uma tabela, posiciona e lê a mesma coluna na linha de baixo.

As listas de figuras, gráficos, mapas, quadros, tabelas e o sumário estão hiperlinkados, o que facilita a navegação pelo documento. Assim, basta teclar enter sobre um item das listas ou um tópico do sumário para acessá-lo diretamente.

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Mapa com incidência do tema Desenvolvimento Econômico e Social em %, por subprefeitura

Figura 2. Mapa com incidência do tema Gestão Democrática em %, por subprefeitura

Figura 3. Mapa com incidência do tema Habitação em %, por subprefeitura

Figura 4. Mapa com incidência do tema Meio Ambiente em %, por subprefeitura.

Figura 5. Mapa com incidência do tema Patrimônio Cultural em %, por subprefeitura.

Figura 6. Mapa com incidência do tema Mobilidade em %, por subprefeitura.

Figura 7. Mapa com incidência do tema Ordenamento Territorial em %, por subprefeitura.

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura de Casa Verde/Cachoeirinha

Gráfico 2. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Freguesia do Ó/Brasilândia

Gráfico 3. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Jaçanã/Tremembé

Gráfico 4. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Perus

Gráfico 5. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Pirituba/Jaraguá

Gráfico 6. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Santana/Tucuruvi

Gráfico 7. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Vila Maria/Vila Guilherme

Gráfico 8. Média por tema das contribuições das subprefeituras da zona norte.

Gráfico 9. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Ipiranga

Gráfico 10. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Vila Mariana

Gráfico 11. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Jabaquara

Gráfico 12. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Cidade Ademar

Gráfico 13. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Campo Limpo

Gráfico 14. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Capela do Socorro

Gráfico 15. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura M'Boi Mirim

Gráfico 16. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Parelheiros

Gráfico 17. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Santo Amaro

Gráfico 18. Média por tema das contribuições das subprefeituras da zona sul.

Gráfico 19. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Aricanduva

Gráfico 20. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Mooca

Gráfico 21. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Penha

Gráfico 22. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Sapopemba

Gráfico 23. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Vila Prudente

Gráfico 24. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Cidade

Tiradentes

Gráfico 25. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Ermelino

Matarazzo

Gráfico 26. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Guaianases

Gráfico 27. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Itaquera

Gráfico 28. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Itaim Paulista

Gráfico 29. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura São Miguel

Paulista

Gráfico 30. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura São Mateus

Gráfico 31. Média por tema das contribuições das subprefeituras da zona leste.

Gráfico 32. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Sé

Gráfico 33. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Lapa

Gráfico 34. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Pinheiros

Gráfico 35. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Butantã

Gráfico 36. Média por tema das contribuições das subprefeituras da zona centro-oeste.

Gráfico 37. Porcentagem de contribuições por natureza.

LISTA DE QUADROS

Quadro 1. Lista de Subtemas

Quadro 2. Quantidade de Subtemas de Acordo com Eixo Temático

Sumário

INTRODUÇÃO	1
1. METODOLOGIA DE ANÁLISE E CATEGORIZAÇÃO DAS CONTRIBUIÇÕES PARA A REVISÃO INTERMEDIÁRIA DO PLANO DIRETOR: OFICINAS PARTICIPATIVAS	2
1.1. ETAPA PRELIMINAR	3
1.2. ETAPA 01	3
1.3. ETAPA 2	4
1.4. ETAPA 3	5
1.5. ETAPA 4	7
2. Zona Norte	8
2.1. Subprefeitura Casa Verde/Cachoeirinha.....	8
2.2. Subprefeitura Freguesia do Ó/Brasilândia	10
2.3. Subprefeitura Jaçanã/Tremembé	12
2.4. Subprefeitura Perus	14
2.5. Subprefeitura Pirituba/Jaraguá	17
2.6. Subprefeitura Santana/Tucuruvi	19
2.7. Subprefeitura Vila Maria/Vila Guilherme.....	21
2.8. Conclusão Zona Norte	23
3. Zona Sul	24
3.1. Subprefeitura Ipiranga	24
3.2. Subprefeitura Vila Mariana	26
3.3. Subprefeitura Jabaquara	28
3.4. Subprefeitura Cidade Ademar	30
3.5. Subprefeitura Campo Limpo	32
3.6. Subprefeitura Capela do Socorro	34
3.7. Subprefeitura M'Boi Mirim	36
3.8. Subprefeitura Parelheiros	38
3.9. Subprefeitura Santo Amaro	39
3.10. Conclusão Zona Sul.....	41
4. Zona Leste	42
4.1. Subprefeitura Aricanduva	42
4.2. Subprefeitura Mooca	44
4.3. Subprefeitura Penha	46
4.4. Subprefeitura Sapopemba	48

4.5.	Subprefeitura Vila Prudente.....	50
4.6.	Subprefeitura Cidade Tiradentes	52
4.7.	Subprefeitura Ermelino Matarazzo	54
4.8.	Subprefeitura Guaianases	56
4.9.	Subprefeitura Itaquera.....	58
4.10.	Subprefeitura Itaim Paulista.....	60
4.11.	Subprefeitura São Miguel Paulista	62
4.12.	Subprefeitura São Mateus.....	64
4.13.	Conclusão Zona Leste.....	66
5.	Zona Centro-Oeste.....	67
5.1.	Subprefeitura Sé.....	67
5.2.	Subprefeitura Lapa.....	69
5.3.	Subprefeitura Pinheiros	72
5.4.	Subprefeitura Butantã.....	74
5.5.	Conclusão Zona Centro-Oeste.....	76
	Considerações Finais	77
	Sobre os itens “não relativos ao PDE”	77
	Comparação da prevalência dos temas na escala municipal	79
	Comparação da prevalência dos subtemas na escala municipal	86
	Encaminhamentos pós-sistematização	87

INTRODUÇÃO

Este relatório é parte do conjunto de três relatórios que compõem a sistematização técnica dos eventos que constituíram a Etapa 01 do Processo Participativo da Revisão Intermediária do Plano Diretor Estratégica - PDE, Lei Municipal 16.050 de 2014. Este processo participativo e sistematização resultante dele foram o ponto de partida para a definição dos limites da revisão e identificação dos principais assuntos que devem ser objeto de debates na Etapa 2.

O presente documento tem como objetivo classificar, quantificar e avaliar as contribuições que foram feitas pela população nas oficinas participativas presenciais, que ocorreram nos dias 07 de maio, 23 de julho, 30 de julho e 06 de agosto de 2022.

Cada dia da oficina foi concentrada prioritariamente em uma zona do município e se procurou manter um padrão na aplicação da metodologia criada através do treinamento de facilitadores tanto da Secretaria Municipal de Urbanismo e Licenciamento (SMUL) como de SP Urbanismo. Porém, mesmo assim, ressalta-se que pequenas diferenças na aplicação podem ser notadas e o processo de sistematização detalhado a seguir procura resolver essas complexidades que se apresentaram durante o processo.

A metodologia de aplicação da oficina foi dividida em três partes durante o evento. A primeira parte era informativa, apresentando em formato de vídeo a conceituação do Plano Diretor, sua inserção no sistema de planejamento do município, seus cinco capítulos e sua respectiva divisão em cinco eixos temáticos: Ordenação Territorial e Mobilidade; Habitação Social e Direito à Cidade; Patrimônio Ambiental e Cultural; Desenvolvimento Econômico e Social; Gestão Democrática e Sistema de Planejamento.

Estes cinco eixos temáticos foram abordados no “Diagnóstico de Aplicação do Plano Diretor Estratégico 2014-2021”, que foi o documento base das discussões durante a etapa 01 do processo participativo. Ainda durante a parte 1 da oficina foram apresentadas as principais questões apontadas neste diagnóstico bem como a aplicação do PDE no território de cada subprefeitura. Na parte 2 da oficina, foi realizada uma etapa de capacitação por meio de uma dinâmica de “glossário”, onde se exploraram alguns conceitos do plano. Considerando que o objetivo desta etapa era a de capacitação sobre o PDE, não houve resultado a ser sistematizado.

Já na terceira e última parte da oficina, foi proposta uma dinâmica com a realização de contribuições (tanto de problemas como de soluções) por meio de notas adesivas. Estas notas foram então classificadas em painéis com os sete eixos temáticos (criados a partir dos cinco temas do diagnóstico): Ordenamento territorial, mobilidade, habitação, meio ambiente, patrimônio cultural, desenvolvimento econômico e social e gestão democrática. Após todas

as contribuições estarem coladas nos painéis, partiu-se para a segunda parte da dinâmica onde é feita uma leitura e priorização das contribuições dentro de cada tema. Para os participantes foram distribuídos seis etiquetas adesivas circulares que possibilitavam uma votação dos assuntos mais prioritários.

O resultado das contribuições desta parte 3 da oficina foi utilizado como base para a sistematização apresentada neste documento. Para a análise realizada, foi feita a aglutinação das subprefeituras em macrorregiões, as quais por sua vez foram agrupadas em duplas, para possibilitar uma análise geral de cada zona e entender suas necessidades e assuntos prioritários, sendo as respectivas:

1. Macrorregião Norte 1 e Norte 2, contendo as subprefeituras de: Casa Verde/Cachoeirinha, Freguesia do Ó/Brasilândia, Jaçanã/Tremembé, Perus, Pirituba/Jaraguá, Santana/Tucuruvi e Vila Maria/Vila Guilherme.
2. Macrorregião Sul 1 e Sul 2, contendo as subprefeituras de: Campo Limpo, Capela do Socorro, Cidade Ademar, Ipiranga, Jabaquara, M'Boi Mirim, Parelheiros, Santo Amaro e Vila Mariana.
3. Macrorregião Leste 1 e Leste 2, contendo as subprefeituras de: Aricanduva, Cidade Tiradentes, Ermelino Matarazzo, Guaianases, Itaim Paulista, Itaquera, Mooca, Penha, São Mateus, São Miguel Paulista, Sapopemba, Vila Prudente.
4. Macrorregião Centro-Oeste, contendo as subprefeituras de: Butantã, Lapa, Pinheiros e Sé.

1. METODOLOGIA DE ANÁLISE E CATEGORIZAÇÃO DAS CONTRIBUIÇÕES PARA A REVISÃO INTERMEDIÁRIA DO PLANO DIRETOR: OFICINAS PARTICIPATIVAS

Esse título explana a metodologia aplicada no processo de leitura, sistematização e conclusão das contribuições do processo participativo para a Revisão Intermediária do Plano Diretor Estratégico (PDE) utilizada para os canais de participação das oficinas participativas realizadas nas 32 subprefeituras nos dias 07/05, 23/07, 30/07 e 06/08 de 2022. A metodologia de sistematização para este canal foi pactuada entre SMUL/Gabinete e SMUL/Planurb, com a execução do mesmo processo de sistematização para todos os eventos.

O objetivo da sistematização foi chegar a um resultado que associe contribuição do município com os elementos do PDE retratados nas suas contribuições, independente do canal de participação, para fornecer uma visão do que a sociedade enxerga como ajuste necessário do Plano.

1.1. ETAPA PRELIMINAR

Preliminarmente a leitura e análise por Planurb é feita uma sistematização pela equipe de Participação Social ligada ao Gabinete desta Pasta com o intuito de permitir o agrupamento de todas as propostas em uma única tabela de forma transparente e sem alterações da contribuição com o resultado exato ao final da oficina – ou seja, sem reclassificações de propostas e sem alteração de texto. A tabulação de todas estas contribuições é recebida e então, analisada por Planurb.

1.2. ETAPA 01

A primeira etapa de classificação das contribuições feita por SMUL/Planurb partiu da classificação da pertinência, ou não, da contribuição realizada pelo munícipe às competências e objetivos do Plano Diretor Estratégico (PDE). Por conta da natureza das contribuições, muitas vezes de reivindicação, foi necessário um olhar bem abrangente ao que podia pertencer dentro dos temas do plano diretor, com a finalidade de desclassificar somente aquelas que realmente fogem completamente do escopo da lei.

Os critérios para essa categorização partiram da delimitação de um conjunto de justificativas aplicáveis para a **não pertinência** de cada contribuição, isto é, foram elencados os motivos que **desconsideram a contribuição como um elemento pertinente ao escopo do PDE**.

De tal forma, apresenta-se a seguir as justificativas para a atribuição negativa da contribuição para a pertinência do PDE:

- a. Contribuições que discutem cenários políticos, econômicos e sociais em âmbitos diversos, sem realizar uma associação clara com a disciplina do Plano Diretor, como, por exemplo, a falta de investimento em um setor específico;
- b. Casos onde as contribuições retratavam de forma explícita, dispositivos e regulações da Lei de Parcelamento Uso e Ocupação do Solo (LPUOS), Lei 16.402/2016, ou do Código de Obras (COE), Lei 16.642/2017, ou ainda de outra Lei e que não competem ao Plano Diretor;
- c. Contribuições que retratam sobre aspectos estéticos, construtivos e funcionais de edificações, a partir do entendimento que são aspectos regulamentados pelo COE;
- d. Casos onde as contribuições abordam demandas e problemas territoriais que excedem a governança municipal, por serem de competência de outras esferas federativas, como o Governo do Estado de São Paulo;
- e. Contribuições que retratem sobre questões de escala local associadas, por exemplo, à zeladoria urbana, iluminação pública, disposição de faixas de pedestres, condições da qualidade de vias em relação a asfalto, acúmulo de lixo em vias e logradouros, limpeza e manutenção em espaços públicos, semáforos danificados, manutenção de equipamentos públicos e realização de obras (quando não relativas ao PDE);

- f. Contribuições ilegíveis (por conta de não ser possível compreender o que estava escrito quando da sistematização pela equipe de Participação Social), contribuições que não possuem sentido lógico (pela completude e sentido da frase escrita), ou contribuições que somente repetem o nome do tema (por exemplo, “ordenamento territorial”, “habitação”, “mobilidade”).

Ressalta-se, no entanto, que quando encontrado a convergência de questões em qualquer escala com algum instrumento, política, plano e sistema do Plano Diretor, a contribuição foi categorizada com a resposta “Sim”, em relação à pertinência com o PDE. No mesmo sentido, quando identificado que a contribuição possui interlocução com Planos Setoriais que o PDE deve realizar articulação, foi atribuído resposta “Sim” para a categorização da pertinência.

1.3. ETAPA 2

A Etapa 2 da sistematização consistiu em reclassificar as **contribuições que possuem pertinência com o PDE** dentro dos 7 temas elencados no Diagnóstico de Aplicação do Plano Diretor 2014-2020: Ordenamento Territorial, Mobilidade, Habitação, Meio Ambiente, Patrimônio Cultural, Desenvolvimento Econômico e Social, Gestão Democrática e Sistema de Planejamento. Ressalta-se que estes são exatamente os temas levados durante a dinâmica da oficina – exceto pela oficina do dia 07/05 que para algumas subprefeituras o tema “Planejamento Urbano” havia sido levado como opção na categorização das notas adesivas.

Esta reclassificação exclui o tema “Planejamento Urbano” das oficinas onde esse tema estava presente e reclassifica as contribuições dentro do tema correto. No entanto, quando houve mais de um assunto em uma nota adesiva, e pelo menos um dos assuntos está classificado dentro do tema certo, esta contribuição então não era reclassificada, de forma a confiar no processo que se deu durante a dinâmica da oficina.

Dessa forma foi possível qualificar uma devolutiva quantitativa das contribuições através de um “termômetro” da subprefeitura, fazendo sua comparação com o resto da Macrozona agregada. Para estas comparações optou-se por unir algumas das Macrorregiões da cidade para que se pudesse ter uma leitura da região, possibilitando uma melhor confrontação dos assuntos de cada área da cidade. Foram feitas as seguintes agregações:

1. Macrorregião Norte 1 e Norte 2: Perus, Pirituba-Jaraguá, Freguesia-Brasilândia Casa Verde-Cachoeirinha, Santana-Tucuruvi, Vila Maria-Vila Guilherme, Jaçanã-Tremembé;
2. Macrorregião Leste 1 e 2: Mooca, Penha, Aricanduva-Formosa-Carrão, Vila Prudente, Sapopemba, Ermelino Matarazzo, São Miguel Paulista, Itaim Paulista, Guaianases, Itaquera, Cidade Tiradentes, São Mateus;

3. Macrorregião Sul 1 e 2: Ipiranga, Jabaquara, Vila Mariana, Cidade Ademar, Campo Limpo, Capela do Socorro, M'Boi Mirim, Parelheiros, Santo Amaro;
4. Macrorregião Centro e Oeste: Butantã, Lapa, Pinheiros e Sé.

1.4. ETAPA 3

A partir dessa etapa a metodologia sintetizou as contribuições, por subprefeitura, após o processo descrito anteriormente nas etapas 1 e 2. A síntese produziu um relatório para cada subprefeitura agrupada dividido em dois momentos: 1 – Análise Quantitativa (termômetro da subprefeitura) e 2 – Sínteses dos pontos que se sobressaíram por cada tema. Ainda, cada análise de subprefeitura é precedida por uma pequena introdução sobre o evento escrita por técnicos de SMUL/Planurb que estiveram presentes no dia.

1.4.1. Análise Quantitativa

Trata-se de uma análise quantitativa com o objetivo de apresentar o universo de contribuições recebidas. Ainda, trabalhando com os temas principais, conforme explicado no item 02, a quantificação foi apresentada conforme dois parâmetros: contribuições totais divididas com pertinência e não pertinência com o PDE e contribuições de acordo com tema, excluindo-se os não pertinentes com o PDE.

É feita então uma análise elencando os temas que tiveram mais ou menos destaques quando comparado com a média da região, de forma a mostrar quais os temas em cada subprefeitura que estão recebendo mais atenção dos participantes. Ressalta-se que a exclusão dos não pertinentes para realizar essa análise é uma necessidade para que fosse possível comparar subprefeituras que tiveram mais contribuições pertinentes ao PDE das que tiveram menos.

1.4.2. Síntese dos dados que se sobressaíram por tema

Para esse momento da Etapa 3, a sistematização resumiu as contribuições que possuem relação com o PDE através de um panorama das contribuições dentro de um dos sete temas principais. Na elaboração deste resumo, o panorama relatado foi escrito de acordo com a forma que o tema foi apontado nas contribuições, procurando mostrar como o assunto surgiu no território. Em seguida, por meio da priorização realizada durante o momento da oficina com adesivos, se destacaram um a dois subtemas principais para cada tema.

Para a identificação dos subtemas foi feita então uma análise dos assuntos prioritários que surgiram por meio do processo participativo. Estes assuntos foram comparados com as problemáticas retiradas do diagnóstico de aplicação do PDE, documento base de discussão desta etapa 01 do processo participativo, conforme explicado na introdução. Foi então consolidada uma lista final destes subtemas, apresentada a seguir. Destes subtemas, foram

criados os grupos de estudo internos à SMUL/Planurb que, para além das contribuições da etapa 01, também recepcionarão as propostas de revisão por meio do processo participativo.

Quadro 1. Lista de Subtemas

Lista de Subtemas	Tema
Centralidades	Desenvolvimento Econômico e Social
Equipamentos urbanos e sociais	
Oferta de Emprego	
Parque Tecnológico	
Polo Estratégico de Desenvolvimento Econômico (PEDE) e Perímetro de Incentivo ao Desenvolvimento Econômico (PIDE)	
Plano Municipal de Desenvolvimento Econômico	
Zona Predominantemente Industrial (ZPI) e Zona de Desenvolvimento Econômico (ZDE)	
Conselhos	Gestão Democrática
Fluxo de Dados e Transparência	
Fundo Municipal de Desenvolvimento Urbano (Fundurb)	
Instrumentos de Participação Social	
Plano de Bairro	
Planos regionais	
Cidades Inteligentes	
Concessão de Uso Especial para fins de Moradias (CUEM)	Habitação
Consórcio Imobiliário	
Cota de Solidariedade	
Desapropriação mediante pagamento de títulos da dívida pública	
Parcelamento, Edificação e Utilização Compulsório (PEUC)	
Produção de Habitação de Interesse Social (HIS)/Habitação de Mercado Popular (HMP)	
Regularização Edilícia	
Regularização Fundiária	
Zona Especial de Interesse Social (ZEIS)	
Áreas Verdes Públicas	Meio Ambiente
Educação Ambiental	
Expansão da Mancha Urbana	
Fundo Municipal de Parques (FMP)	
Instrumentos de Gestão Ambiental	
Mudanças climáticas	
Plano Municipal da Mata Atlântica (PMMA)	
Plano Municipal de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres (PLANPAVEL)	

Lista de Subtemas	Tema
Resíduos Sólidos	
Sistema de Drenagem	
Termo de Compromisso Ambiental (TCA)	
Mobilidade Ativa	Mobilidade
Transporte Coletivo	
Sistema viário	
Eixos de Estruturação e Transformação Urbana (EETU)	Ordenamento Territorial
Fachada Ativa	
Operações Urbanas	
Outorga Onerosa do Direito de Construir (OODC)	
Projeto de Intervenção Urbana (PIU)	
Transferência do Direito de Construir (TDC)	
Uso Misto	
Transformação urbana	
Instrumentos de Proteção ao Patrimônio Cultural	Patrimônio Cultural
Termo de ajustamento de conduta cultural (TACC)	
Territórios de Interesse da Cultura e da Paisagem (TICP)	
Retrofit	

Elaboração: SMUL/Planurb, 2022

1.5. ETAPA 4

Após o relato das subprefeituras dentro de cada zona, é feita uma conclusão visando elencar os principais subtemas abordados e sua relação com o PDE. Também é feita uma última análise comparativa dos termômetros das subprefeituras, mostrando os destaques de cada tema dentro da zona.

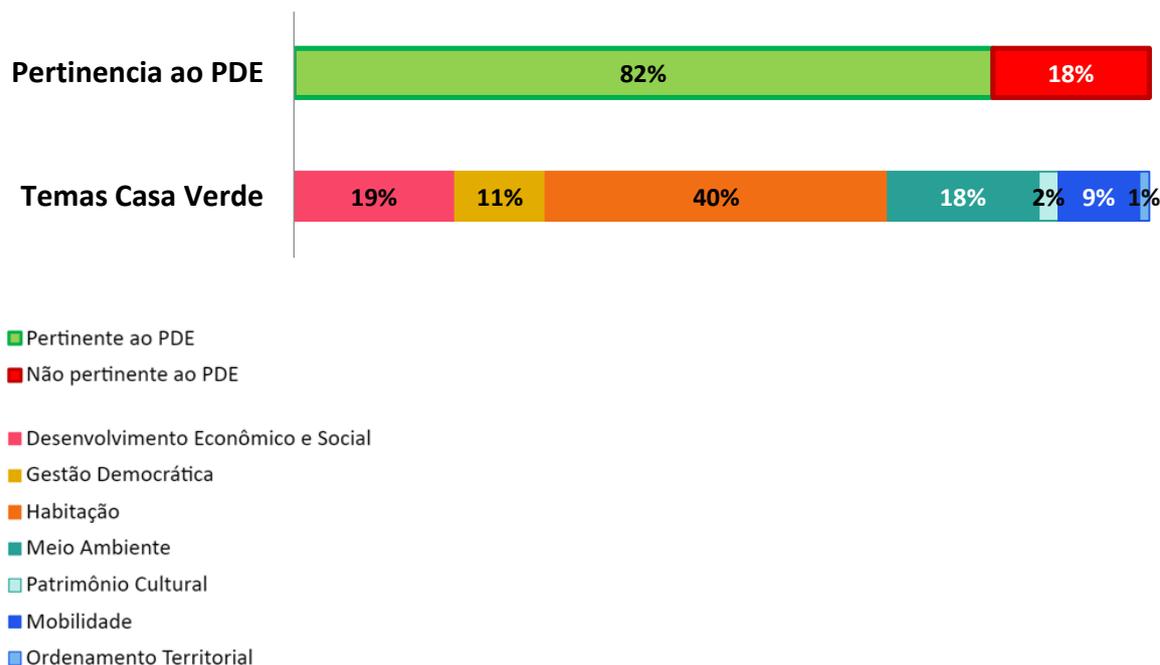
2. Zona Norte

A zona considerada neste capítulo 1 é composta pelas macrorregiões Norte 1 e Norte 2, correspondendo a 7 subprefeituras, sendo elas: Casa Verde/Cachoeirinha, Freguesia do Ó/Brasilândia, Jaçanã/Tremembé, Perus, Pirituba/Jaraguá, Santana/Tucuruvi, Vila Maria/Vila Guilherme.

2.1. Subprefeitura Casa Verde/Cachoeirinha

Na oficina da subprefeitura de Casa Verde/Cachoeirinha houve a participação significativa de munícipes que se identificaram como parte do movimento de moradia da região, além do público em geral. Os principais questionamentos apontados pelos participantes relacionam-se às políticas de habitação e de meio ambiente, mais especificamente temas como o atendimento habitacional e as PPPs, proteção de áreas verdes e implantação de parques.

Gráfico 1. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura de Casa Verde/Cachoeirinha



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 1:

São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 82% e em vermelho as não pertinentes totalizam 18%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 19%, em amarelo o tema

"Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 11%, em laranja, o tema "Habitação" com 40%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 18%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 2%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 9% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 1%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 18% do total não foram pertinentes diretamente com o Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Habitação, com 40% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Norte, notamos que novamente o tema Habitação teve destaque na subprefeitura, com 11% a mais do que a média calculada. Já o tema de Patrimônio Cultural ficou 6% abaixo quando comparado com a média das contribuições válidas da zona norte.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, principalmente, apontamentos acerca da falta de equipamentos urbanos com enfoque para equipamentos urbanos e sociais. Junto a isso foi solicitado maior investimento por parte da prefeitura na região. Houve também solicitações para aumentar o incentivo a estabelecimentos e atividades geradores de emprego para ampliar oferta de trabalho na região. Sendo os principais subtemas: Oferta de Emprego e Equipamentos urbanos e sociais.

Gestão Democrática: As contribuições foram, em grande parte, acerca da falta de divulgação acessível das ações da secretária. Além disso, foi solicitada a simplificação da linguagem utilizada entre a comunicação prefeitura-comunidade, uso de vocabulário menos técnico e utilização de mapas e quadros didáticos. Houve também pedidos para melhorar a transparência dos processos públicos realizados pela secretaria. Sendo os principais subtemas: Fluxo de Dados e Transparência e Instrumentos de Participação Social.

Habitação: As contribuições foram, principalmente, comentários acerca da falta de acesso à moradia digna, tendo sido bastante reivindicada, com urgência, a construção de Habitação de Interesse Social (HIS), sobretudo para a população de baixa renda (HIS-1) e nas áreas periféricas. Também foi bastante expressiva a demanda por regularização fundiária e urbanização, em conjunto com o acesso a saneamento básico. Foram mencionados os empreendimentos atuais, com críticas aos ambientes de reduzida dimensão e em condições inapropriadas de habitabilidade. Houve críticas sobre a Parceria Público-Privada (PPP), associada ao Córrego do Bispo. Os subtemas principais foram: Produção de HIS/HMP e Regularização Fundiária.

Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente reivindicações de melhor gestão na área de saneamento ambiental (resíduos sólidos e poluição de córregos), necessidade

de ampliação de parques. Sendo os principais subtemas: Áreas Verdes Públicas e Resíduos Sólidos.

Patrimônio cultural: As contribuições foram principalmente comentários para requalificação e modernização dos equipamentos já existentes e investimento em cultura. Sendo o principal subtema: Retrofit.

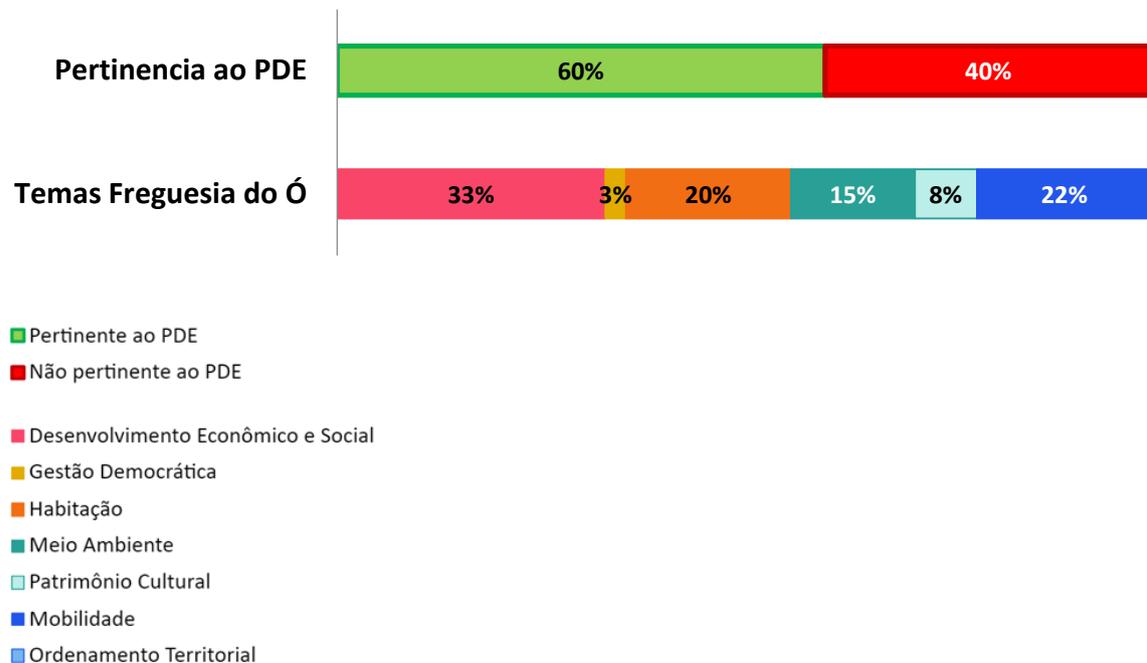
Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca de melhoras no sistema de transporte público coletivo, com a criação de novos corredores de ônibus, e da mobilidade ativa, principalmente no tocante ao sistema de circulação de pedestres. Sendo os principais subtemas: Transporte Público Coletivo e Mobilidade Ativa.

Ordenamento Territorial: As contribuições foram principalmente comentários acerca da restrição de vagas nas áreas próximos aos metrô (eixo). Sendo o principal subtema: EETU.

2.2. Subprefeitura Freguesia do Ó/Brasilândia

Na oficina da subprefeitura de Freguesia do Ó houve a participação de munícipes que se identificaram como parte do movimento de moradia da região, além do público em geral. Os assuntos e questionamentos que surgiram nas conversas do dia estavam relacionados principalmente às políticas de habitação e de patrimônio cultural.

Gráfico 2. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Freguesia do Ó/Brasilândia



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 2:

São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 60% e em vermelho as não pertinentes totalizam 40%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 33%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 3%, em laranja, o tema "Habitação" com 20%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 15%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 8% e, por último, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 22%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 40% do total não foram pertinentes diretamente ao Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Desenvolvimento Econômico e Social, com 33% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Norte, notamos que novamente o tema Desenvolvimento Econômico e Social teve destaque na subprefeitura, com 12% a mais do que a média calculada. Já o tema de Ordenamento Territorial se destacou por não possuir contribuições pertinentes ao PDE na subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, em grande parte, reivindicações para a instalação de mais equipamentos urbanos e sociais, apontados como carentes na região. Além disso foi solicitado também maior investimento e incentivo para ampliar a oferta de emprego na subprefeitura da Freguesia do Ó/Brasilândia. Sendo os principais subtemas elencados: Equipamentos urbanos e sociais e Oferta de Emprego.

Gestão Democrática: As contribuições foram, principalmente, acerca da falta de comunicação entre prefeitura e a sociedade civil. Foram solicitadas mais reuniões e oficinas dentro do território a respeito das mudanças que estiverem prevista no PDE dentro da subprefeitura. Sendo o principal subtema: Instrumentos de Participação Social.

Habitação: As contribuições foram, principalmente, comentários acerca da escassez de moradia digna, sobretudo para a população de baixa renda, tendo sido reivindicada a construção de Habitação de Interesse Social (HIS). Foram realizadas críticas à implantação de empreendimentos de alto padrão nas proximidades do metrô, com menção à especulação imobiliária, sendo reivindicada a construção de habitação social nessas áreas. Indicou-se ainda a preocupação com o acolhimento da população em situação de rua, com reivindicações por moradia para solucionar essa questão. Foram apresentadas reivindicações por regularização fundiária, pela arrecadação de terrenos vazios, ou ainda imóveis ociosos para a produção de HIS, além de críticas aos procedimentos para aprovação de projetos das entidades e associações, indicados como burocráticos. Também houve questionamentos ao Programa Pode Entrar, reivindicando gratuidade na elaboração

de projetos e aquisição de terrenos. Os subtemas principais foram: Produção de HIS/HMP e Transformação Urbana.

Meio Ambiente: As contribuições foram nos diversos subtemas com reivindicações de saneamento básico, coleta seletiva, limpeza e canalização de córregos, prevenção de enchentes, atuação em áreas de risco, preservação da paisagem, manutenção de praças e jardins e implantação de parques. Sendo os principais subtemas: Sistema de Drenagem e Áreas Verdes Públicas.

Patrimônio cultural: As contribuições foram principalmente comentários acerca do Morro Grande, a importância de tombamento dos seus equipamentos culturais. Ademais, houve solicitações para ampliação e adequação da casa de cultura Salvador Ligabue. Sendo os principais subtemas: Instrumentos de Proteção ao Patrimônio Cultural.

Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca de melhorias para o sistema de transporte coletivo, incluindo o estudo e a criação de novos corredores, junto a isso foram apontados problemas na mobilidade ativa, com destaque para a acessibilidade e na execução das ciclovias. Sendo os principais subtemas: Transporte Público Coletivo e Mobilidade Ativa.

2.3. Subprefeitura Jaçanã/Tremembé

Na oficina da subprefeitura de Jaçanã/Tremembé houve a participação de munícipes que se identificaram como parte do movimento de moradia da região, além do público em geral. Os assuntos e questionamentos que surgiram nas conversas do dia estavam relacionados principalmente às políticas de habitação e de meio ambiente.

Gráfico 3. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Jaçanã/Tremembé



- Pertinente ao PDE
- Não pertinente ao PDE

- Desenvolvimento Econômico e Social
- Gestão Democrática
- Habitação
- Meio Ambiente
- Patrimônio Cultural
- Mobilidade
- Ordenamento Territorial

Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 3: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 70% e em vermelho as não pertinentes totalizam 30%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 13%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 11%, em laranja, o tema "Habitação" com 36%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 13%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 16% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 11%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 30% do total não foram pertinentes diretamente ao Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Habitação, com 36% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Norte, notamos que os temas Habitação e Ordenamento Territorial tiveram destaque na subprefeitura, com cada um deles representando 7% a mais do que a média calculada. Já o tema de Patrimônio Cultural se destacou por não possuir contribuições pertinentes ao PDE na subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, em sua grande maioria, comentários acerca da falta de equipamentos urbanos e sociais na região. Foi reivindicado um maior investimento na infraestrutura local, com melhoramento do saneamento básico e distribuição de serviços essenciais. Além disso, foi apontada a falta de oferta de emprego na região, fazendo com que os moradores se desloquem por grandes distâncias para os locais de trabalho. Os principais subtemas foram: Equipamentos Urbanos e Sociais e oferta de emprego.

Gestão Democrática: As contribuições giraram em torno da temática da necessidade de se fortalecer a participação social da comunidade acerca das decisões tomadas para a região. Foi reivindicado uma maior agilidade na devolutiva dos problemas listados pela comunidade,

dando uma resposta menos técnica e mais empática. Houve também comentários relacionados à falta de pontualidade da prefeitura na entrega das soluções prometidas no plano diretor junto com pedidos para efetuar mais oficinas e discussões com a comunidade. Sendo os principais subtemas: Instrumentos de Participação Social e Fluxo de Dados e Transparência.

Habitação: As contribuições foram, principalmente, comentários acerca da falta de Habitação de Interesse Social (HIS), destacando-se que a demanda elevada na subprefeitura. Houve muitas reivindicações e propostas por mais incentivo à produção de HIS, seja pela aquisição de novos terrenos ou construção de conjuntos habitacionais em parceria com associações. Houve também comentários acerca do número considerável de ocupações irregulares e famílias em áreas de risco, sendo solicitada uma solução para esse problema. É expressiva a demanda por regularização fundiária, tendo sido mencionada também a necessidade de urbanização de favelas. Os subtemas principais foram: Produção de HIS/HMP e Regularização Fundiária.

Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários acerca da falta de áreas verdes como praças. Junto a isso foi solicitado por mais investimento em políticas de coleta de resíduos sólidos, associado a uma política de educação ambiental que oriente a população a cerca desse assunto. Houve também comentários acerca da falta de saneamento básicos onde muitos moradores alegam falta de água em suas moradias, sendo solicitada uma solução para este problema. Os moradores comentaram também sobre a importância da criação de uma rede de proteção à faixa verde existente na região que está sendo perdida. Sendo os principais subtemas: Plano Municipal de Áreas Protegidas, Áreas Verdes e Espaços Livres (PLANPAVEL) e Educação Ambiental.

Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca de melhorias necessárias no sistema de transporte coletivo, incluindo a construção de novos terminais e novas ligações do sistema metroviário. Foram também solicitadas melhorias no sistema viário da região. Sendo o principal subtema: Transporte Público Coletivo e Mobilidade Ativa.

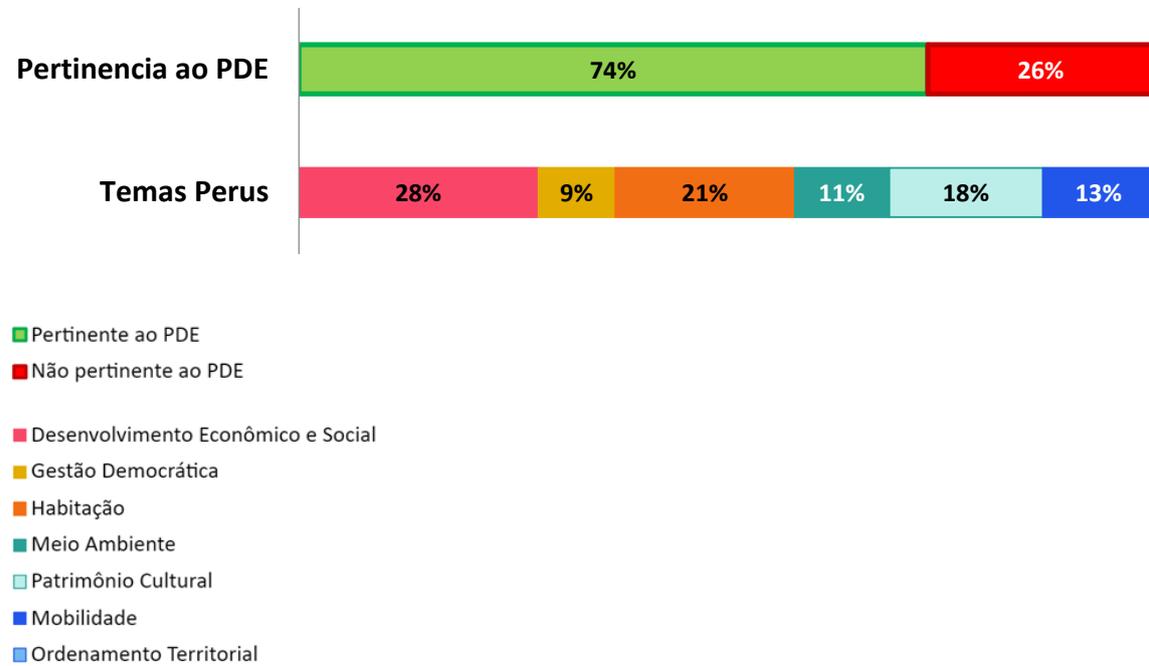
Ordenamento territorial: As contribuições foram principalmente comentários acerca do aumento da densidade populacional, com destaque para a necessidade de adequação dos territórios para receber o maior adensamento. Além disso, houve comentários sobre a ocupação desordenada e enfoque para estruturação da ocupação próxima às estações. Sendo os principais subtemas: Transformação urbana e EETU.

2.4. Subprefeitura Perus

Na oficina da subprefeitura de Perus houve uma expressiva participação de munícipes, com a presença da Subprefeita em todo o período do evento. O público presente foi bem diversificado,

incluindo representação de movimentos sociais e demais grupos organizados. Os principais temas e questionamentos abordados referiram-se à oferta de habitação social (HIS), às restrições para a implantação de atividades econômicas geradoras de empregos e à carência de equipamentos especializados de saúde.

Gráfico 4. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Perus



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 4: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 74% e em vermelho as não pertinentes totalizam 26%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 28%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 9%, em laranja, o tema "Habitação" com 21%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 11%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 18% e, por último, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 13%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 26% do total não foram pertinentes diretamente com o Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Desenvolvimento Econômico e Social, com 28% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Norte, notamos que o tema Patrimônio Cultural teve destaque na subprefeitura, com 10% a mais do que a média calculada. Já o tema de Ordenamento Territorial se destacou por não possuir contribuições pertinentes ao PDE na subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições desta temática giraram em torno da falta de equipamentos urbanos e sociais e da escassez da oferta de emprego na região.

Foi reivindicado a implementação de novos equipamentos e incentivos para os estabelecimentos geradores de emprego, sobretudo aqueles voltados para a geração de renda para a comunidade local. Os principais subtemas elencados foram: Oferta de emprego e Equipamentos Urbanos e Sociais.

Gestão Democrática: As contribuições foram, principalmente, acerca da dificuldade de entendimento por parte da comunidade sobre o plano diretor por conta da utilização de termos muito técnicos e materiais pouco didáticos. Principal subtema: Instrumentos de Participação Social.

Habitação: As contribuições foram, em sua maioria, reivindicações por regularização fundiária visando, especialmente, promover a implantação de infraestrutura, permitindo acesso ao saneamento básico, bem como a remoção de famílias em área de risco. Houve muitas reivindicações por acesso a Habitação de Interesse Social (HIS) de qualidade, além de propostas de desapropriação de terrenos para a construção de unidades HIS. Os subtemas principais foram: Produção de HIS/HMP e Regularização Fundiária.

Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários acerca da falta de manutenção e preservação de rios, córregos e corpos d'água, sobre este último foi comentado que muitos não existem mais, porém ainda constam em mapas do plano diretor. Junto a isso foi solicitado por investimento em educação ambiental com enfoque para o descarte de lixo consciente, junto com políticas de coleta de resíduos sólidos. Houve também comentários sobre a falta de preservação dos parques existentes, sendo solicitado que o Plano Municipal da Mata Atlântica fosse eficiente para essa região. Sendo os principais subtemas: Sistema de Drenagem e Educação Ambiental.

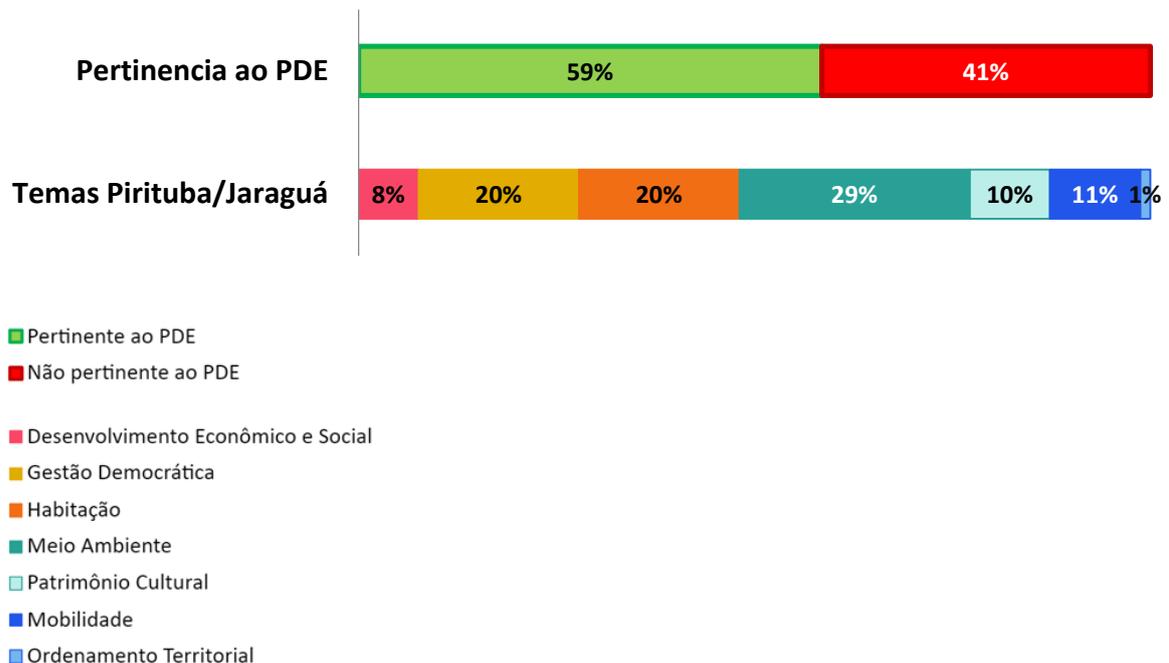
Patrimônio cultural: As contribuições foram principalmente comentários acerca da falta de equipamentos de cultura e lazer na região, junto a isso foi solicitado pela criação de mais centros culturais, com a sugestão de transformar a fábrica de cimento de Perus em um centro histórico e culturas. Houve também comentários acerca da necessidade de valorizar e implementar o instrumento de Territórios de Interesse da Cultura e da Paisagem (TICP) com mais força para a região. Sendo os principais subtemas: Retrofit e Territórios de Interesse da Cultura e da Paisagem (TICP).

Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca de melhorias no transporte público coletivo, com foco na implementação de novos corredores, linhas e terminais, também foi tema a mobilidade ativa tanto no tocante ao sistema ciclovitário e a adequação da acessibilidade, e ainda houveram comentários de complementações necessárias ao sistema de mobilidade. Sendo os principais subtemas: Transporte Público Coletivo e Mobilidade Ativa.

2.5. Subprefeitura Pirituba/Jaraguá

O evento contou com público com significativa participação de movimentos de moradia, membros do Conselho de Representantes e CADES local. Os principais temas abordados foram temas ligados a mobilidade/acessibilidade, cultura e demandas habitacionais e ambientais.

Gráfico 5. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Pirituba/Jaraguá



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 5: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 59% e em vermelho as não pertinentes totalizam 41%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 8%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 20%, em laranja, o tema "Habitação" com 20%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 29%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 10%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 11% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 1%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 41% do total não foram pertinentes diretamente ao Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Meio Ambiente, com 29% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Norte, notamos que os temas de Meio Ambiente e Gestão Democrática tiveram destaque na subprefeitura, ambos com 9%

a mais do que a média calculada. Já o tema de Desenvolvimento Econômico e Social ficou 13% abaixo quando comparado com a média das contribuições válidas da zona norte.

Desenvolvimento Econômico e Social: Das contribuições registradas, foram levantadas questões acerca da carência de equipamentos urbanos e sociais na região, sobretudo de saúde e educação. Além disso, foi apontada a necessidade de se incentivar a criação de mais escritórios colaborativos. Sendo os principais subtemas: Equipamentos urbanos e sociais e oferta de emprego.

Gestão Democrática: As contribuições apontaram, principalmente, para a questão da falta de participação da população nas decisões tomadas pelas secretarias e subprefeitura. Foi proposto a criação de mais oficinas de capacitação para processos de gestão democrática e de um espaço para ouvir as comunidades da subprefeitura, com enfoque para as comunidades indígenas, ampliando a articulação com os povos indígenas locais. Sendo o principal subtema: Instrumentos de Participação Social.

Habitação: As contribuições foram, principalmente, comentários acerca da carência de Habitação de Interesse Social (HIS), tendo sido reivindicada a construção de unidades HIS de boa qualidade, e com foco nas áreas centrais do município. Houve reivindicações por mais áreas de ZEIS e também por regularização fundiária e edilícia. Também se questionou o Programa Pode Entrar, reivindicando gratuidade na elaboração de projetos e na aquisição de terrenos, além de questionamentos à demora na finalização de obras para HIS. O principal subtema foi: Produção de HIS/HMP.

Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários acerca do grande desmatamento e ocupações irregulares que tem acontecido em áreas que são de proteção ambiental. Junto a isso foi solicitado que haja planos de proteção e recuperação das áreas verdes existentes, e das terras indígenas perdidas, junto com uma restauração também dos parques locais, a fim de melhorar a qualidade de vida da comunidade. Houve também pedidos acerca do baixo índice da população a saneamento básico, sendo solicitada uma solução para este problema. Sendo os principais subtemas: Expansão da Mancha Urbana e Sistema de Drenagem.

Patrimônio cultural: As contribuições foram principalmente comentários acerca da falta de preservação e manutenção do patrimônio cultural existente. Junto a isso foi solicitado que o instrumento Territórios de Interesse da Cultura e da Paisagem (TICP) se torne mais efetivo na região. Houve também solicitação para a criação de mais espaços de cultura e proteção do patrimônio histórico. Sendo os principais subtemas: Territórios de Interesse da Cultura e da Paisagem (TICP) e Instrumentos de Proteção ao Patrimônio Cultural.

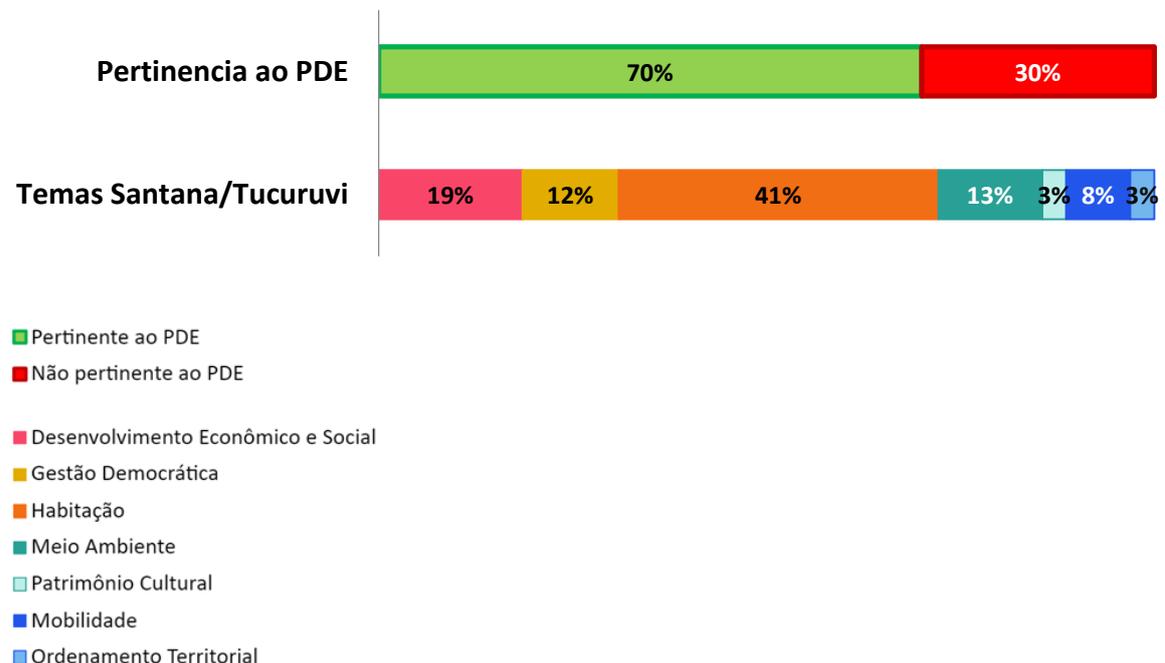
Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca do sistema viário da região, principalmente sobre a interligação entre bairros e sobre melhorias no sistema de transporte coletivo. Sendo o principal subtema: Sistema Viário e Transporte Público Coletivo.

Ordenamento territorial: As contribuições foram principalmente comentários acerca da especulação imobiliária na subprefeitura. Sendo o principal subtema: Transformação urbana.

2.6. Subprefeitura Santana/Tucuruvi

Na oficina da subprefeitura de Santana/Tucuruvi houve a participação de munícipes que se identificaram como parte do movimento de moradia da região, além do público em geral. Os assuntos e questionamentos que surgiram nas conversas do dia estavam relacionados principalmente às políticas de habitação, de desenvolvimento econômico e social, e de mobilidade.

Gráfico 6. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Santana/Tucuruvi



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 6: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 70% e em vermelho as não pertinentes totalizam 30%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 19%, em amarelo o tema

"Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 12%, em laranja, o tema "Habitação" com 41%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 13%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 3%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 8% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 3%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 30% do total não foram pertinentes diretamente ao Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Habitação, com 41% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Norte, notamos que o tema Habitação teve destaque na subprefeitura, com 12% a mais do que a média calculada. Já o tema de Meio ambiente ficou 7% abaixo quando comparado com a média das contribuições válidas da zona norte.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, sobretudo, acerca da carência de equipamentos urbanos e sociais, representando grande parte das reivindicações registradas. Também foi apontada a baixa oferta de empregos na região, apontadas as necessidades de se estimular o comércio e o setor de serviços. Sendo identificados como os principais subtemas: Equipamentos urbanos e sociais e Oferta de Emprego.

Gestão Democrática: As contribuições levantaram, principalmente, a necessidade de se fortalecer os conselhos participativos, ampliar a divulgação dos processos participativos. Além disso, foi proposto um maior fortalecimento e autonomia das subprefeituras e uma melhor divulgação e transparência dos dados da prefeitura. Principais subtemas: Fluxo de Dados e Transparência e Conselhos.

Habitação: As contribuições foram bastante diversificadas, ainda assim, houve muitos comentários acerca da carência de Habitação de Interesse Social (HIS), tendo sido reivindicada a construção de unidades HIS, de modo célere, sobretudo para a população de baixa renda e nas regiões centrais e/ou próximas ao transporte público. Também houve reivindicação por moradia social, por mais terrenos para HIS, e ainda pela fiscalização da destinação de HIS produzida pela iniciativa privada. Foram indicadas críticas aos valores de aluguel praticados atualmente, sendo apresentadas propostas como o aluguel social. Foi expressiva a demanda por moradia digna para idosos, sendo solicitada a priorização desse grupo no atendimento habitacional. Houve também menção ao *retrofit* de imóveis ociosos, para utilizá-los como HIS. O principal subtema foi: Produção de HIS/HMP.

Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários acerca da falta de áreas verdes, parques e áreas de lazer para a comunidade, sendo solicitada a criação de corredores verdes, e a ampliação de áreas verdes existentes. Junto a isso foi comentado acerca da falta de acesso a saneamento básico que existe na subprefeitura, e a falta de

uma política para resíduos sólidos. Houve também comentários acerca da grande especulação imobiliária em áreas que são de proteção ambiental. Sendo o principal subtema: Áreas Verdes Públicas.

Patrimônio cultural: As contribuições foram principalmente comentários acerca da falta de áreas de lazer e equipamentos de cultura para a comunidade local, junto a isso foi solicitado pela restauração e conservação de prédios antigos e abandonados. Sendo o principal subtema: Instrumentos de Proteção ao Patrimônio Cultural.

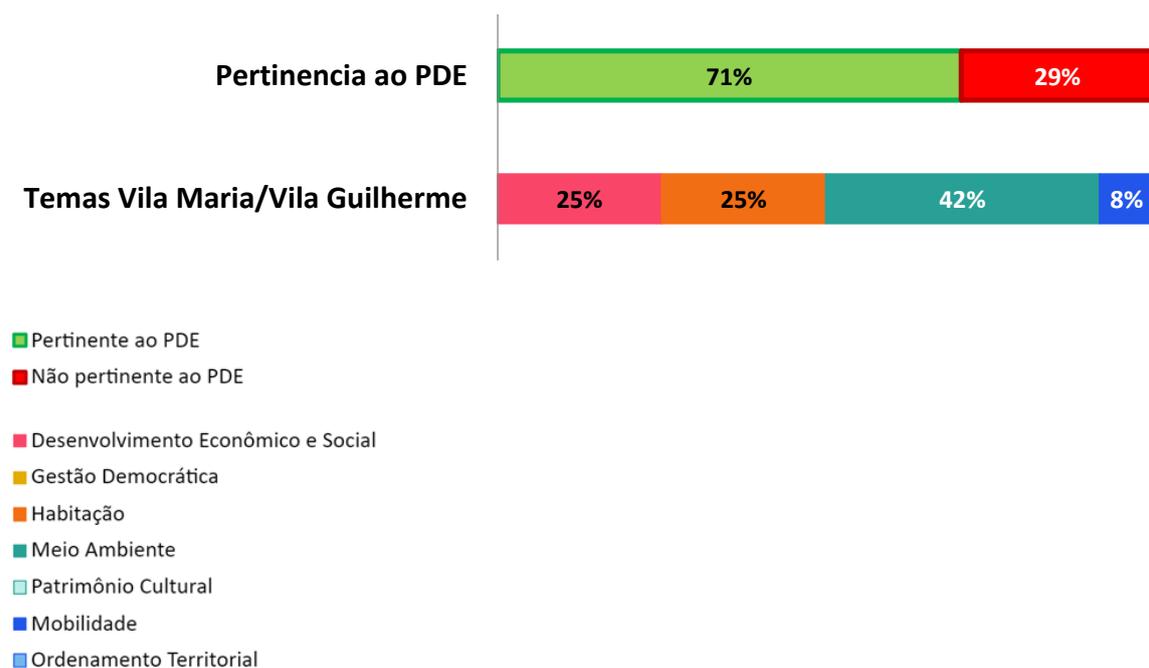
Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca de melhorias no sistema de transporte público, principalmente em relação aos ônibus da região e da ligação com o resto da cidade e acerca da mobilidade ativa e do sistema ciclovitário. Sendo os principais subtemas: Transporte Público e Mobilidade Ativa.

Ordenamento territorial: As contribuições foram principalmente comentários acerca do adensamento populacional, com propostas relacionadas a maior controle ambiental e planejamento das áreas destinadas a este adensamento. Sendo o principal subtema: EETU.

2.7. Subprefeitura Vila Maria/Vila Guilherme

A oficina dessa subprefeitura teve a participação do público em geral. Foram apontadas questões quanto a degradação ambiental e social provocada pelo Terminal de Cargas proposto no PIDE/PEDE Fernão Dias.

Gráfico 7. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Vila Maria/Vila Guilherme



Descrição do Gráfico 7: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 71% e em vermelho as não pertinentes totalizam 29%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 25%, em laranja, o tema "Habitação" com 25%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 42% e, por último, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 8%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 29% do total não foram pertinentes diretamente ao Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Meio Ambiente, com 42% do total de contribuições validas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Norte, notamos que novamente o tema Meio Ambiente teve destaque na subprefeitura, com 21% a mais do que a média calculada. Já os temas de Patrimônio Cultural, Gestão Democrática e Ordenamento Territorial se destacaram por não apresentarem contribuições pertinentes ao PDE nesta subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, principalmente, reivindicações pela implantação de mais equipamentos urbanos e sociais, além da criação de mais polos de trabalho. Sendo os principais subtemas: Oferta de emprego e Equipamentos sociais.

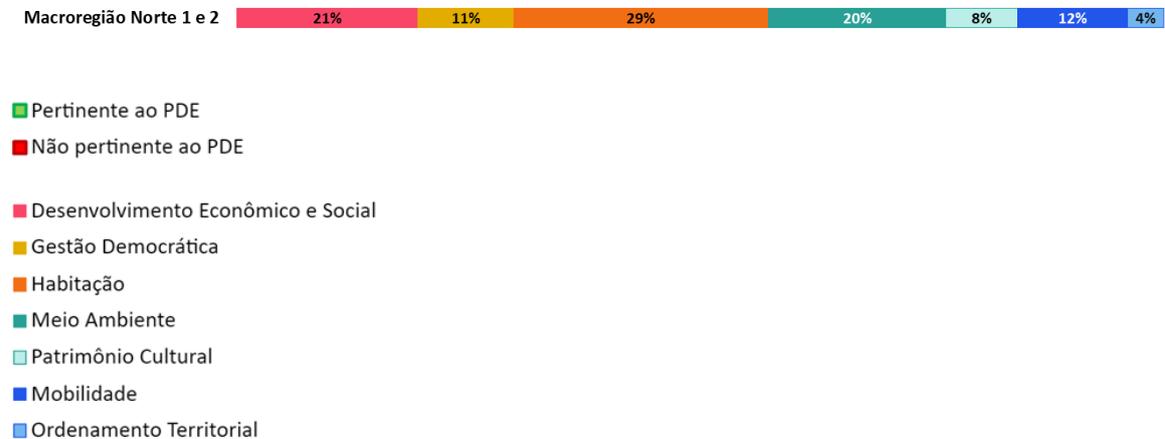
Habitação: Houve registro de poucas contribuições neste tema, e os comentários indicaram, de modo geral, a necessidade de atendimento às famílias em ocupações. É reivindicada a construção de Conjuntos de Habitação de Interesse Social (HIS) visando o atendimento dessas famílias. O principal subtema foi: Produção de HIS/HMP.

Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários acerca da falta de áreas verdes e arborização na região. Junto a isso foi solicitado por investimento em educação ambiental com enfoque para políticas de resíduos sólidos. Houve também comentários a cerca da grande quantidade de especulação imobiliária em áreas de fundo de vale. Vale ressaltar também comentários a cerca da grande quantidade de alagamentos na região, sendo solicitada uma solução para este problema. Além disso, foi comentado também o incômodo da comunidade com o aumento exponencial da poluição na região que vem, sendo solicitado com urgência mais áreas verdes e arborização viária. Sendo os principais subtemas: Resíduos Sólidos e Sistema de Drenagem.

Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca do transporte público e da acessibilidade dentro do bairro. Sendo o principal subtema: Transporte Público Coletivo e Mobilidade Ativa.

2.8. Conclusão Zona Norte

Gráfico 8. Média por tema das contribuições das subprefeituras da zona norte.



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 8: É apresentado um gráfico de setores em formato de linha.

Ele apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 21%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 11%, em laranja, o tema "Habituação" com 29%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 20%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 8%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 12% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 4%.

Quando olhamos para a Zona Norte em sua totalidade vemos que, na média das subprefeituras, o tema mais relevante foi habituação, com 29% das contribuições, seguido por desenvolvimento econômico e social com 21% e meio ambiente, com 20%.

Dentro do capítulo da Zona Norte, as contribuições apresentadas para o tema de desenvolvimento econômico e social focaram principalmente na rede de equipamentos urbanos e sociais e na oferta de emprego e melhoria da economia na região. Para o tema de gestão democrática e sistema de planejamento, o principal subtema que teve destaque foi o de instrumentos de participação popular, procurando o fortalecimento dos canais de participação. Para habituação, se deu o destaque para a produção de HIS/HMP bem como para a regularização fundiária de áreas. Para o Meio Ambiente, os subtemas foram variados, sendo a Áreas Verdes Públicas tiveram prevalência sobre os outros, mas também com a presença dos subtemas de resíduos sólidos, sistema de drenagem e educação ambiental. Para o tema de Patrimônio Cultural, em sua maioria temos a questão de proteção do patrimônio trazido pelos subtemas de Instrumentos de Gestão ao Patrimônio Cultural e Retrofit, mas nota-se a presença da discussão sobre Territórios de Interesse da Cultura e da Paisagem (TICP) em alguns territórios. Para a Mobilidade, os subtemas mais recorrentes

foram sobre o transporte público coletivo e a mobilidade ativa. Para o Ordenamento Territorial, os eixos de estruturação da transformação urbana recebem destaque.

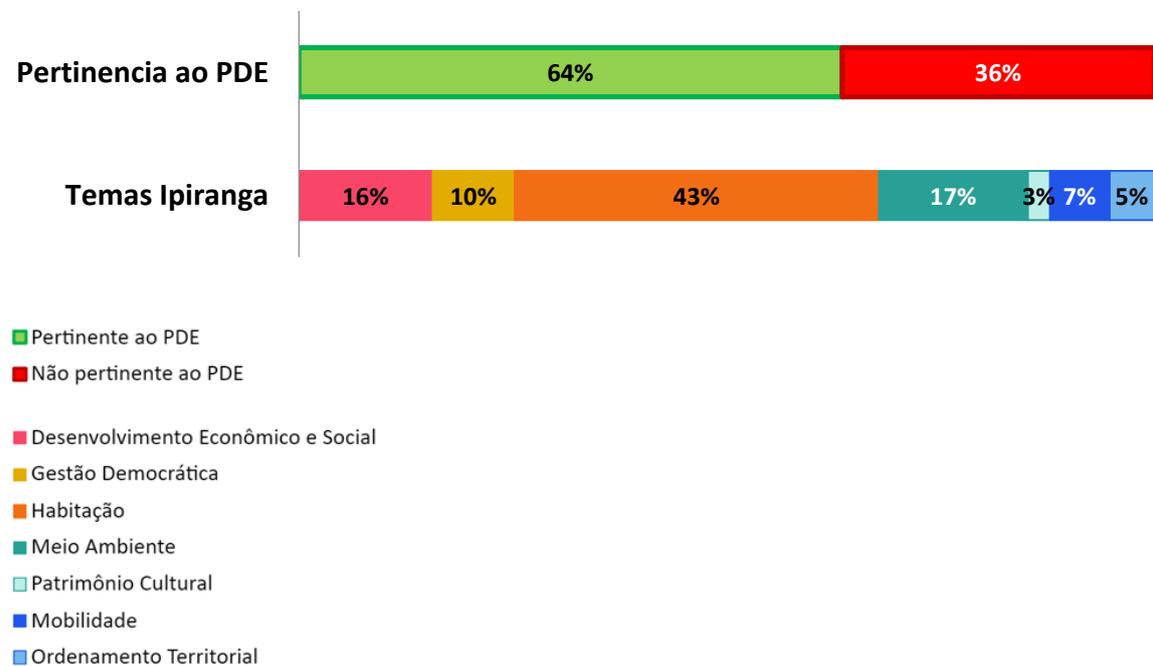
3. Zona Sul

A zona considerada neste capítulo 2 é composta pelas macrorregiões Sul 1 e Sul 2, correspondendo a 9 subprefeituras, sendo elas: Ipiranga, Vila Mariana, Jabaquara, Cidade Ademar, Campo Limpo, Capela do Socorro, M'Boi Mirim, Parelheiros e Santo Amaro.

3.1. Subprefeitura Ipiranga

Na oficina da subprefeitura do Ipiranga houve a participação de munícipes que se identificaram como integrantes do movimento de moradia, além do público em geral. Os assuntos e questionamentos que surgiram nas conversas do dia estavam relacionados principalmente a habitação, mobilidade e adensamento e verticalização junto aos eixos de estruturação urbana.

Gráfico 9. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Ipiranga



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 9: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 64% e em vermelho as não pertinentes totalizam 36%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 16%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 10%, em laranja, o tema "Habitação" com 43%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 17%, em verde claro o tema "Patrimônio

Cultural" com 3%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 7% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 5%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 36% do total não foram pertinentes diretamente ao Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Habitação, com 43% do total de contribuições validas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Sul, notamos que novamente o tema Habitação teve destaque na subprefeitura, com 20% a mais do que a média calculada. Já o tema de Mobilidade ficou 14% abaixo quando comparado com a média das contribuições válidas da zona sul.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, principalmente, comentários acerca da escassa oferta de emprego e da falta de equipamentos urbanos e sociais na região do Ipiranga. Foi reivindicado oportunidades de emprego e equipamentos voltados à população idosa, assim como para a população mais jovem. Sendo os principais subtemas: Oferta de emprego e Equipamentos Urbanos e Sociais.

Gestão Democrática: As contribuições levantaram questões sobre a participação popular nas decisões de aplicação dos recursos do Fundurb, sobre fortalecer a autonomia das subprefeituras e a realização de oficinas e audiências participativas na escala dos distritos. Foi proposto um orçamento participativo, fortalecendo o processo de participação popular nas esferas decisórias municipais. Além disso, foi levantada a necessidade de se fortalecer os conselhos participativos municipais. Os principais subtemas levantados foram: Instrumentos da Participação Social e Fundurb.

Habitação: Houve um número considerável de contribuições sendo, em sua maioria, comentários acerca da escassez de Habitação de Interesse Social (HIS), bem como reivindicações por mais investimento em produção pública de HIS, privilegiando áreas próximas a equipamentos sociais. Foi demonstrada a preocupação com a destinação de unidades habitacionais produzidas como HIS pela iniciativa privada, sendo sugerido o controle da destinação das referidas unidades pela PMSP. Alguns comentários citaram a cota de solidariedade, defendendo a exclusão da alternativa de pagamento ao Fundurb. Houve comentários reivindicando pela regulamentação do serviço de moradia social, mecanismo previsto no PDE, além de reivindicação pela aprovação do Plano Municipal de Habitação (PMH). Houve ainda muitos comentários sugerindo a definição de prazo para a PMSP realizar levantamento dos imóveis abandonados e/ou ociosos, sendo sugerida a utilização dos mesmos para fins de moradia. Foram indicadas sugestões para alteração de parâmetros estabelecidos no PDE para o enquadramento na faixa HIS 1, bem como a participação de movimentos sociais nos programas de habitação. Além disso, foram

mencionados desafios em relação ao crescente número de pessoas em situação de rua e de vulnerabilidade social. Os principais subtemas foram: Produção de HIS/HMP e PEUC.

Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários acerca da falta de políticas de resíduos sólidos para a região. Junto a isso foi solicitado pelo investimento em sistemas de drenagem e limpeza de rios e córregos com comentários sobre enchentes na região. Houve também solicitação pela manutenção de áreas verdes e a ampliação da permeabilidade do solo. Sendo os principais subtemas: Resíduos Sólidos e Sistema de Drenagem.

Patrimônio cultural: As contribuições foram principalmente comentários de reivindicação de mais investimento e melhor gestão do patrimônio. Sendo o principal subtema: Instrumentos de Proteção ao Patrimônio Cultural.

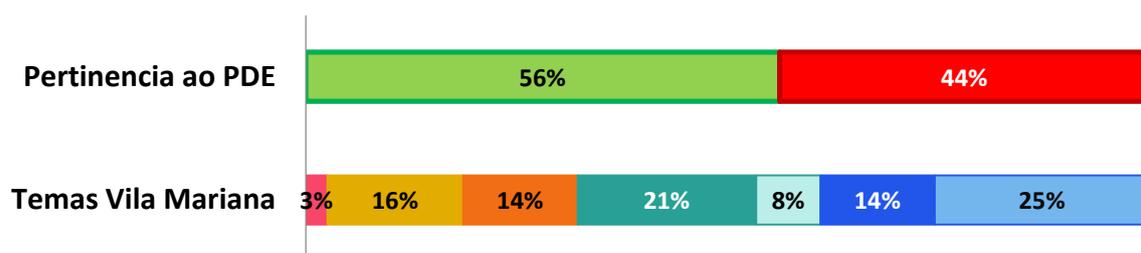
Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca de melhorias no transporte público, principalmente na modalidade dos ônibus com a criação de novos corredores, e sobre a mobilidade ativa, tanto do sistema cicloviário, solicitando a expansão do sistema como do sistema de circulação de pedestres, solicitando melhorias. Sendo os principais subtemas: Transporte Público Coletivo e Mobilidade Ativa.

Ordenamento territorial: As contribuições foram variadas dentro do tema, incluindo questões com a verticalização e descaracterização dos bairros e dos seus miolos, e a relação desse adensamento com a infraestrutura já implantada. Além disso, foram feitos comentários sobre as fachadas ativas e a garantia de sua implantação bem como sobre a outorga onerosa. Sendo os principais subtemas: EETU e OODC.

3.2. Subprefeitura Vila Mariana

Na oficina da subprefeitura de Vila Mariana houve participação de munícipes em um geral, incluindo representantes de Associações de Moradores e de Conselhos Locais. Os principais temas e questionamentos abordados referiram-se à questão de adensamento construtivo e proteção ambiental e da paisagem.

Gráfico 10. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Vila Mariana



- Pertinente ao PDE
- Não pertinente ao PDE

- Desenvolvimento Econômico e Social
- Gestão Democrática
- Habitação
- Meio Ambiente
- Patrimônio Cultural
- Mobilidade
- Ordenamento Territorial

Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 10: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 56% e em vermelho as não pertinentes totalizam 44%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 3%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 16%, em laranja, o tema "Habitação" com 14%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 21%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 8%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 14% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 25%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 44% do total não foram pertinentes diretamente ao Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Ordenamento Territorial, com 25% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Sul, notamos que novamente o tema Ordenamento Territorial teve destaque na subprefeitura, com 13% a mais do que a média calculada. Já o tema de Desenvolvimento Econômico e Social ficou 19% abaixo quando comparado com a média das contribuições válidas da zona sul.

Desenvolvimento Econômico e Social: Houve poucas contribuições acerca desta temática. Foi levantada a necessidade de maior aproveitamento comercial dos eixos de transporte, sugerida a obrigatoriedade de se estabelecer fachadas ativas para a ocupação do comércio. Apontou-se também a demanda de mais equipamentos culturais na região. O principal subtema foi: Equipamentos urbanos e sociais.

Gestão Democrática: As contribuições foram, principalmente, comentários acerca do empoderamento dos conselhos participativos, uma maior divulgação de suas ações, assim como uma composição com maior participação da sociedade civil nestes colegiados. Foi apontada a necessidade de se realizar processos participativos nos na escala dos bairros, ampliando a divulgação e as ações da participação social. Diversas contribuições apontaram para uma falta de divulgação dos processos de participação previstos. Além disso foi

sugerida uma aplicação territorial da arrecadação da Outorga Onerosa. Os principais subtemas elencados foram: Conselhos e Instrumentos de Participação Social.

Habitação: As contribuições foram, principalmente, comentários acerca de imóveis ociosos e da recuperação dos mesmos, com ênfase na necessidade de se fazer cumprir a função social dessas propriedades. Também houve comentários sobre o déficit habitacional, além de reivindicações pela construção de Habitação de Interesse Social (HIS), sobretudo para população de baixa renda, com sugestões de parâmetros mínimos de habitabilidade. Foi mencionada ainda a carência de estratégias para acolhimento da população em situação de rua. Os principais subtemas foram: PEUC e Produção de HIS/HMP.

Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários que demonstram a preocupação com o lençol freático por causa da verticalização intensa na região. Foi reivindicado maior atenção com a arborização e aumento das áreas vegetadas. Junto a isso foi solicitado maior atenção ao saneamento básico e ações de educação ambiental. Sendo os principais subtemas: Instrumentos de Gestão Ambiental e Sistema de Drenagem.

Patrimônio cultural: As contribuições foram principalmente comentários de reivindicação de proteção das vilas e espaços característicos dos bairros, de forma a não os descaracterizar. Sendo os principais subtemas: Instrumentos de Proteção ao Patrimônio Cultural.

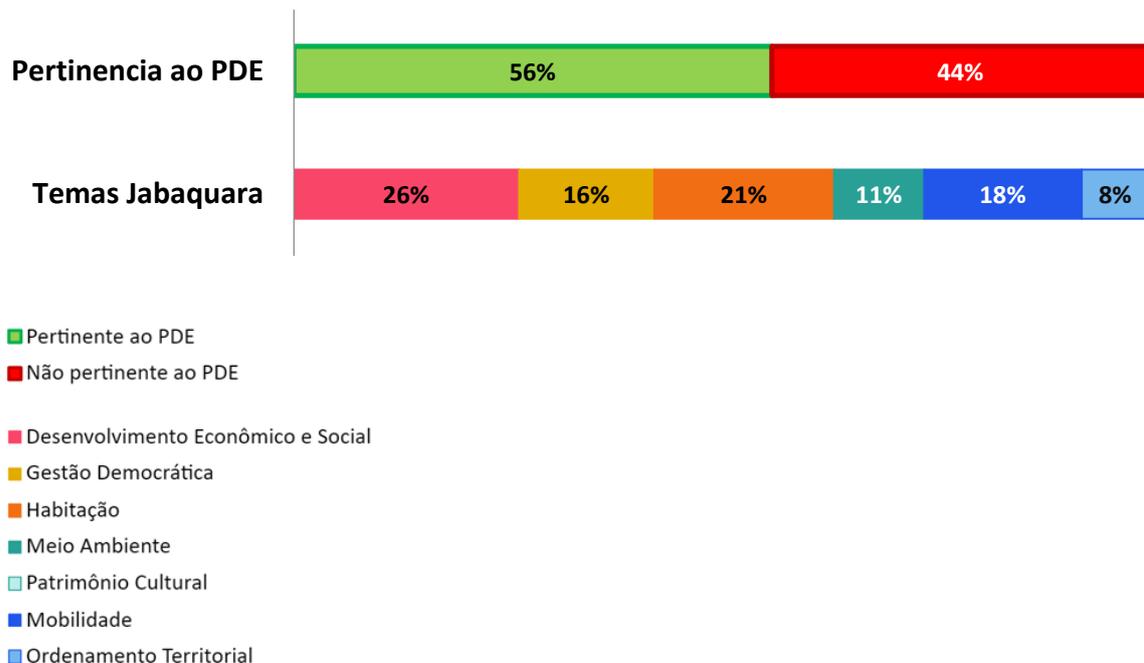
Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca de melhorias no sistema de transporte público, considerando a expansão das linhas de metrô e ônibus e a criação de VLT, incluindo discussão sobre o financiamento deste sistema conforme previsão legal. Também foram feitas contribuições para a mobilidade ativa com opiniões divergentes sobre o sistema cicloviário e solicitando melhorias no sistema de circulação de pedestres, destacando a questão de acessibilidade. Por fim houveram comentários sobre o sistema viário em torno da necessidade de implantação de dispositivos de moderação do tráfego. Sendo os principais subtemas: Mobilidade Ativa e Sistema Viário.

Ordenamento territorial: As contribuições foram principalmente comentários acerca do adensamento construtivo nos eixos (ZEU/ZEU_p). Os assuntos que surgiram dentro deste tema foram a revisão do zonamento, a questão de vagas de garagem nos empreendimentos e a interlocução destas áreas com os instrumentos de gestão ambiental e a drenagem urbana. Além disso foram feitos comentários sobre gabaritos de novos empreendimentos e a preservação dos miolos de bairro. Sendo os principais subtemas: EETU e Instrumentos de Gestão Ambiental.

3.3. Subprefeitura Jabaquara

Nessa oficina houve a participação de munícipes no geral e não houve identificação de movimentos sociais organizados. Não houve algum tema específico que foi foco de debate, mas na atividade de priorização, algumas das contribuições mais priorizadas eram referentes a habitação, participação social e demandas de equipamentos.

Gráfico 11. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Jabaquara



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 11: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 56% e em vermelho as não pertinentes totalizam 44%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 26%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 16%, em laranja, o tema "Habitação" com 21%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 11%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 18% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 8%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 44% do total não foram pertinentes diretamente ao Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Desenvolvimento Econômico e Social, com 26% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Sul, notamos que os temas Gestão Democrática e Desenvolvimento Econômico e Social tiveram destaque na subprefeitura, ambos com 5% a mais do que a média calculada. Já o tema de Patrimônio Cultural se destacou por não apresentar contribuições pertinentes ao PDE nesta subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, sobretudo, reivindicações sobre a ampliação da oferta de equipamentos urbanos e sociais na região do Jabaquara. Foi apontada a necessidade de se incentivar o uso misto e um olhar mais atencioso para a crescente população que vive nas ruas dos bairros da Zona Sul. Foi proposto a criação de uma “Vila do Idoso” no território da subprefeitura. Principal subtema: Equipamentos Urbanos e Sociais.

Gestão Democrática: As contribuições foram, em sua grande maioria, apontamentos sobre a descentralização da gestão executiva municipal, fortalecimento da participação nas subprefeituras e um fortalecimento dos conselhos participativos municipais. Foi levantada a necessidade de ampliação da participação social nas esferas deliberativas do poder público na escala municipal e de fortalecimento dos colegiados formados pela sociedade civil, como o CADES. Principal subtema: Instrumentos da Participação Social e Conselhos.

Habitação: As contribuições foram diversificadas, porém, de modo geral, foi mencionada a carência de Habitação de Interesse Social (HIS) e de políticas para a provisão habitacional. Houve a identificação de questões tidas como problemas, como a baixa densidade, e o número considerável de ocupações irregulares. Houve ainda a reivindicação por regularização fundiária. O principal subtema foi: Produção de HIS/HMP.

Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários acerca das áreas de risco: R1, R2, R3 e R4. Houve também comentários sobre a gestão das árvores da região para evitar acidentes com quedas. E solicitação de implantação de ecopontos e jardins de chuva. Sendo os principais subtemas: Sistema de Drenagem e Resíduos Sólidos.

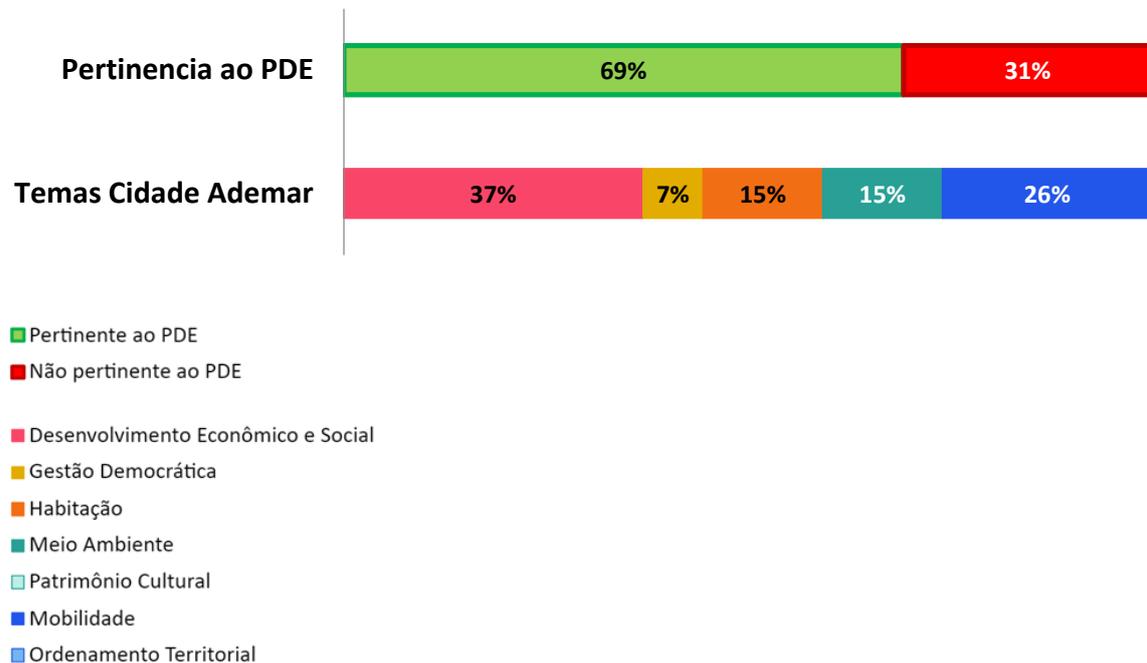
Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca de melhorias no sistema de transporte coletivo, focando no tempo dos deslocamentos, e acerca da mobilidade ativa, com comentários sobre a melhoria do sistema de circulação de pedestre com destaque para a acessibilidade, e comentários sobre aprimoramentos necessários ao sistema cicloviário. Sendo o principal subtema: Mobilidade ativa e Transporte Público Coletivo.

Ordenamento territorial: As contribuições foram principalmente comentários acerca da operação urbana água espreiada. Sendo os principais subtemas: OUC.

3.4. Subprefeitura Cidade Ademar

Na oficina da subprefeitura de Cidade Ademar, nenhum munícipe se identificou como parte de algum movimento. Os assuntos e questionamentos que surgiram nas conversas do dia estavam relacionados principalmente a relação entre habitação e meio ambiente e a questão de desenvolvimento econômico da região.

Gráfico 12. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Cidade Ademar



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 12: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 69% e em vermelho as não pertinentes totalizam 31%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 37%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 7%, em laranja, o tema "Habitação" com 15%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 15%, e, por último, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 26%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 31% do total não foram pertinentes diretamente ao Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Desenvolvimento Econômico e Social, com 37% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Sul, notamos que novamente o tema Desenvolvimento Econômico e Social teve destaque na subprefeitura, com 37% a mais do que a média calculada. Já os temas de Patrimônio Cultural e Ordenamento Territorial se destacaram por não apresentarem contribuições pertinentes ao PDE nesta subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, sobretudo, reivindicações sobre a ampliação da oferta de empregos e de equipamentos urbanos e sociais na região da subprefeitura de Cidade Ademar. Foi apontada a necessidade de se incentivar os usos

comerciais, além de cursos profissionalizantes e de capacitação na região. Principal subtema: Equipamentos Urbanos e Sociais.

Gestão Democrática: Houve poucas contribuições acerca desta temática. Apontaram, sobretudo, para uma maior divulgação do processo participativo da revisão do PDE. Foi levantada a necessidade de se capacitar melhor a população em relação aos objetos do PDE e como a população é afetada por sua política urbana. O principal subtema elencado foi: Instrumentos de Participação Social.

Habituação: As contribuições foram, principalmente, comentários acerca de ocupações irregulares às margens de córregos e em áreas de mananciais. Houve a reivindicação para desburocratizar o processo de regularização edilícia, além da reivindicação por mais incentivos tributários para a construção de HIS e HMP. Além disso, apesar de o adensamento ser uma estratégia do PDE que busca, dentre outros objetivos, aproximar emprego de moradia e conter a expansão da mancha urbana, houve crítica à densidade demográfica, indicada como muito elevada. Os subtemas principais foram: Produção de HIS/HMP e Regularização Fundiária.

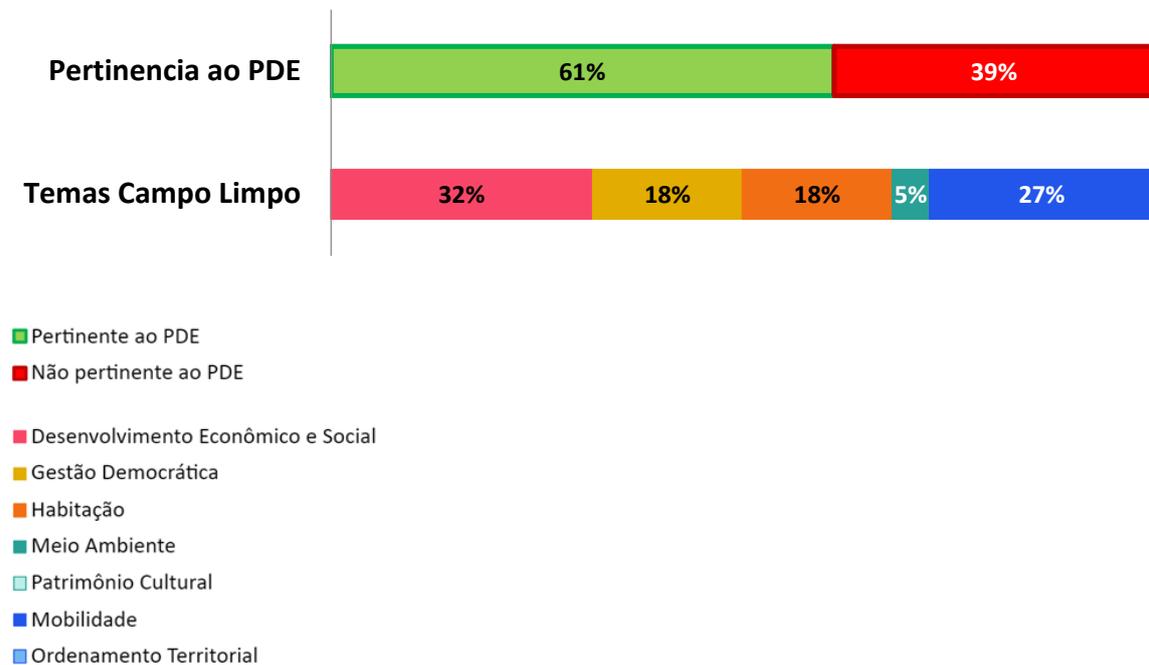
Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários acerca da ampliação da ocupação de descarte irregular de resíduos sólidos perto da represa Billings. Houve também a solicitação da implantação do parque dos Búfalos. Sendo os principais subtemas: Expansão da Mancha Urbana e Áreas Verdes Públicas.

Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca do sistema viário, com a necessidade de expansão, melhoria na interligação dos bairros, bem como melhorias no sistema de transporte público, focando principalmente em uma melhor conexão com outros locais da cidade. Sendo os principais subtemas: Sistema Viário e Transporte Público Coletivo.

3.5. Subprefeitura Campo Limpo

O evento contou com um público variado. Entre os munícipes havia moradores e membros do conselho participativo municipal da subprefeitura. O principal foco das conversas refere-se às condições de moradia, principalmente em áreas de risco e de mobilidade. Outro tema debatido foi o das ocupações em áreas ambientalmente frágeis e sobre a necessidade de preservação dessas áreas no território do Campo Limpo.

Gráfico 13. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Campo Limpo



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 13: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 61% e em vermelho as não pertinentes totalizam 39%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 32%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 18%, em laranja, o tema "Habitação" com 18%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 5% e, por último, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 27%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 39% do total não foram pertinentes diretamente ao Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Desenvolvimento Econômico e Social, com 32% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Sul, notamos que novamente o tema Desenvolvimento Econômico e Social teve destaque na subprefeitura, com 10% a mais do que a média calculada. Já os temas de Patrimônio Cultural e Ordenamento Territorial se destacaram por não apresentarem contribuições pertinentes ao PDE nesta subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, principalmente, comentários acerca da falta de oferta de empregos e de equipamentos urbanos e sociais. Foi apontado a necessidade de mais incentivos para a instalação de empresas geradoras de emprego no território do Campo Limpo. Sendo os principais subtemas: Equipamentos urbanos e sociais e oferta de emprego.

Gestão Democrática: As contribuições foram, sobretudo, apontamentos sobre a descentralização da gestão executiva municipal, o fortalecimento da participação nas subprefeituras nos conselhos participativos municipais. Foi levantada a necessidade de se estabelecer e debater publicamente orçamentos descentralizados nas diferentes pastas da prefeitura. Principal subtema: Instrumentos da Participação Social.

Habitação: As contribuições foram, de modo geral, comentários acerca do déficit habitacional, indicando-o como um dos motivos para as construções irregulares. Também foi reivindicado mais acesso aos programas para provisão de Habitação de Interesse Social (HIS), sendo mencionado ainda o Programa Pode entrar. O principal subtema foi: Produção de HIS/HMP.

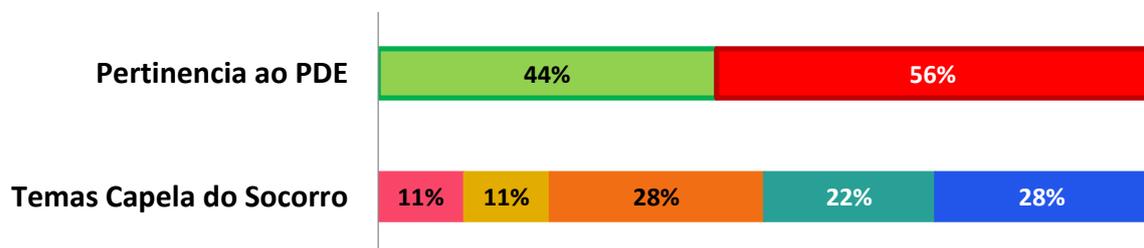
Meio Ambiente: As contribuições se detiveram ao tema ocupação irregular, tanto em áreas verdes públicas como em beira de córregos. O principal subtema foi: Expansão da Mancha Urbana.

Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca da mobilidade ativa, com a expansão das ciclovias e melhorias na acessibilidade da região, bem como comentários sobre o sistema de transporte coletivo, principalmente sobre a expansão da rede metroviária. Sendo o principal subtema: Transporte Público Coletivo e Mobilidade Ativa.

3.6. Subprefeitura Capela do Socorro

A oficina dessa subprefeitura teve um público formado por munícipes no geral. As contribuições foram, principalmente, em dois eixos: uso e ocupação do solo da Av. Atlântica, no qual foram levantados argumentos para implantação de um zoneamento mais restritivo em favor da preservação ambiental e outro grupo apontou argumentos a favor da ocupação por usos não residenciais, e outro eixo foi o da provisão de habitação de interesse social.

Gráfico 14. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Capela do Socorro



- Pertinente ao PDE
- Não pertinente ao PDE

- Desenvolvimento Econômico e Social
- Gestão Democrática
- Habitação
- Meio Ambiente
- Patrimônio Cultural
- Mobilidade
- Ordenamento Territorial

Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 14: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 44% e em vermelho as não pertinentes totalizam 56%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 11%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 11%, em laranja, o tema "Habitação" com 28%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 22% e, por último, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 28%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 56% do total não foram pertinentes diretamente ao Plano Diretor Estratégico. Os temas mais destacados nesta subprefeitura foram Habitação e Mobilidade, com 28% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Sul, notamos que o tema Mobilidade teve destaque na subprefeitura, com 7% a mais do que a média calculada. Já os temas de Patrimônio Cultural e Ordenamento Territorial se destacaram por não apresentarem contribuições pertinentes ao PDE nesta subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, sobretudo, reivindicações pela implementação de mais equipamentos urbanos e sociais, principalmente na área da cultura. Principal subtema: Equipamentos urbanos e sociais.

Gestão Democrática: As contribuições acerca desta temática, ainda que poucas apontaram para a maior necessidade de divulgação e de acesso a informações atualizadas de forma clara, objetiva e em linguagem acessível à sociedade civil. Principal subtema: Fluxo de dados e Transparência.

Habitação: Houve registro de poucas contribuições neste tema, sendo principalmente reivindicações pelo auxílio aluguel e por Habitação de Interesse Social (HIS), com empreendimentos de boa qualidade construtiva. Também houve menção à mediação de conflitos nos casos de remoções coletivas. O principal subtema foi: Produção de HIS/HMP.

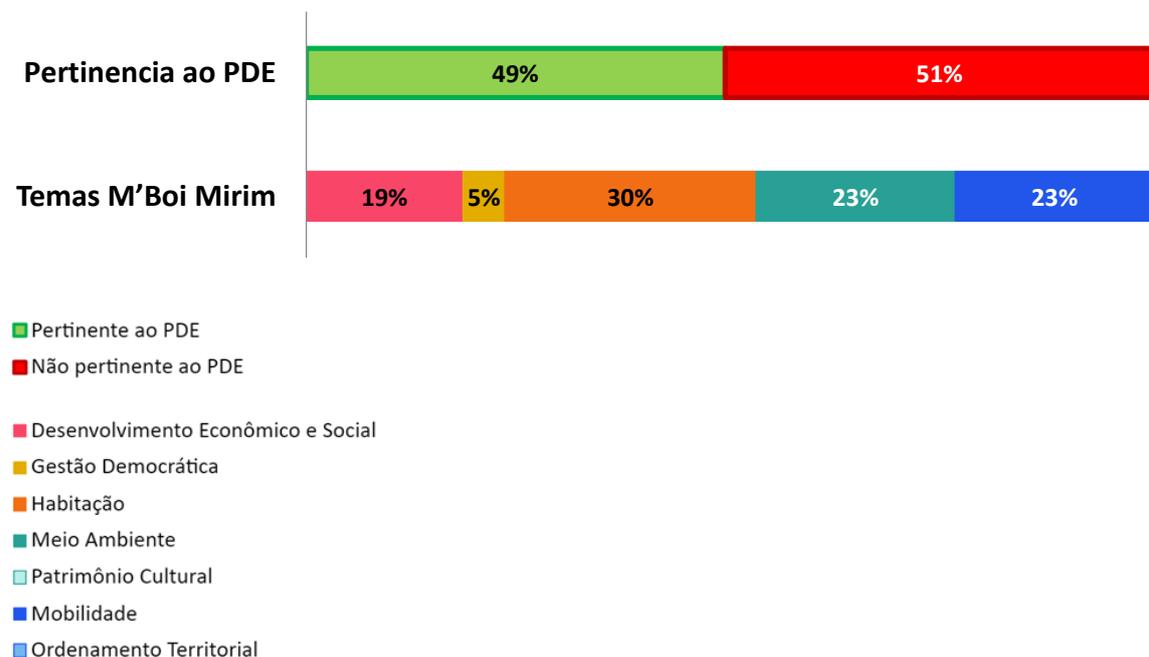
Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários acerca da compatibilidade da lei de proteção dos mananciais com o PDE. Foram apontados problemas de falta de fiscalização e necessidade de ações de educação ambiental. Sendo o principal subtema: Sistema de Drenagem e Expansão da Mancha Urbana.

Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca de melhorias no sistema de transporte coletivo, com a construção de novos terminais e a melhor interlocução entre modais e sobre a mobilidade ativa, focando na acessibilidade. Sendo os principais subtemas: Transporte Público Coletivo e Mobilidade Ativa.

3.7. Subprefeitura M'Boi Mirim

Na oficina da subprefeitura de M'Boi Mirim houve a participação do público em geral. Os assuntos e questionamentos que surgiram nas conversas do dia estavam relacionados a demandas variadas, inclusive de apoio ao serviço público.

Gráfico 15. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura M'Boi Mirim



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 15: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 49% e em vermelho as não pertinentes totalizam 51%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 19%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 5%, em laranja, o tema "Habitação" com 30%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 23% e, por último, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 23%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 51% do total não foram pertinentes diretamente ao Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Habitação, com 30% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Sul, notamos que novamente o tema Habitação teve destaque na subprefeitura, com 7% a mais do que a média calculada. Já os temas de Patrimônio Cultural e Ordenamento Territorial se destacaram por não apresentarem contribuições pertinentes ao PDE nesta subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, sobretudo, reivindicações pela implementação de mais equipamentos urbanos e sociais, além do fortalecimento da economia solidária na região. Foi apontada a necessidade de se incentivar mais empregos próximo à moradia, sobretudo em áreas de ZEIS previstas para o atendimento habitacional. Principal subtema: Oferta de Emprego e Equipamentos urbanos e sociais.

Gestão Democrática: As contribuições foram, em sua grande maioria, apontamentos sobre a descentralização da gestão executiva municipal, fortalecimento da participação nas subprefeituras e nos conselhos participativos municipais. Foi levantada a necessidade de ampliação da divulgação dos mecanismos da participação social. Principal subtema: Instrumentos da Participação Social e Conselhos.

Habitação: As contribuições foram, principalmente, comentários acerca da carência de Habitação de Interesse Social (HIS). Houve muitas reivindicações pela construção de moradia, sobretudo para a população de baixa renda, além de sugestões para a aquisição de novos terrenos voltados à construção de unidades habitacionais. Também foi expressiva a preocupação com o acolhimento das pessoas em situação de rua e de vulnerabilidade social. Houve menção aos imóveis ociosos. O principal subtema foi: Produção de HIS/HMP.

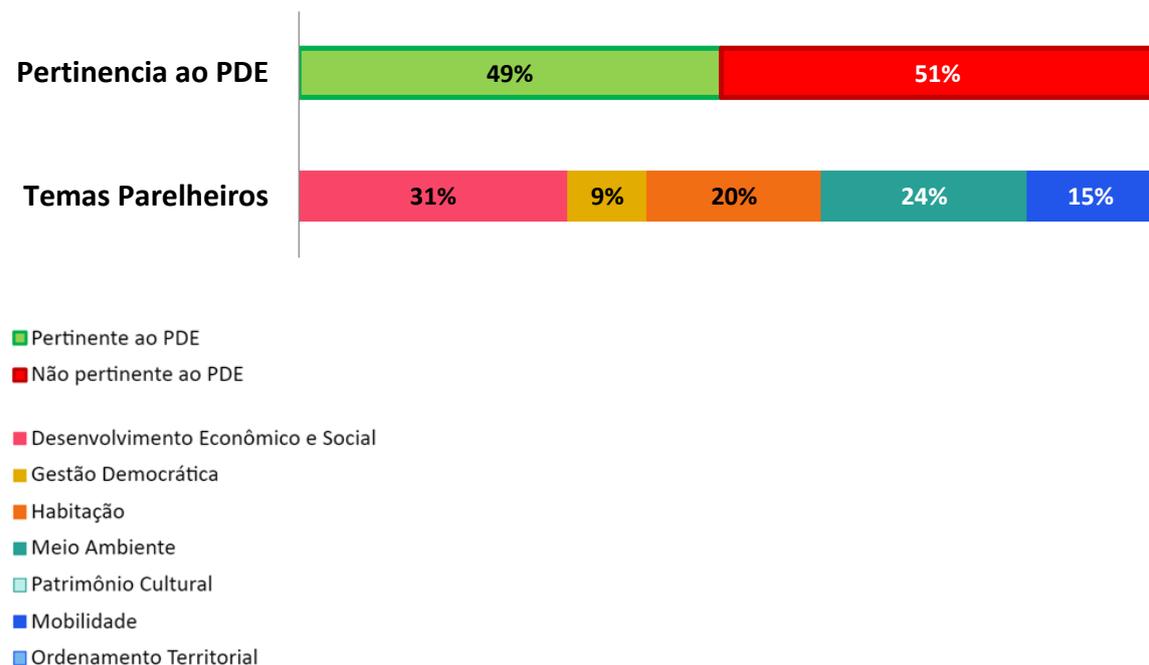
Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários acerca da falta de áreas verdes e arborização na região. Junto a isso foi destacada a necessidade de implantação de saneamento básico e maior controle sobre os loteamentos irregulares. Foi solicitado solução para os problemas de enchente e melhor gestão da limpeza urbana. Foi reivindicada também ação de educação ambiental. Sendo os principais subtemas: Expansão da Mancha Urbana e Sistema de Drenagem.

Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca de melhorias no sistema de transporte coletivo, com a expansão tanto da rede de ônibus como de metrô, bem como acerca da mobilidade ativa com contribuições sobre a rede cicloviária e melhorias no sistema de circulação de pedestres. Sendo o principal subtema: Mobilidade Ativa e Transporte Público Coletivo.

3.8. Subprefeitura Parelheiros

Na oficina da subprefeitura de Parelheiros houve a presença de alguns grupos e representantes de bairro, além do restante do público que não estava ligado a nenhum movimento. Alguns temas que surgiram na oficina se referiam sobre aspectos de desenvolvimento econômico, como estímulo à capacitação e educação, regularização fundiária, meio ambiente e zoneamento, como problemas de infraestrutura em várzeas de córregos e lei de mananciais.

Gráfico 16. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Parelheiros



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 16: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 49% e em vermelho as não pertinentes totalizam 51%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 31%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 9%, em laranja, o tema "Habitação" com 20%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 24% e, por último, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 15%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 51% do total não foram pertinentes diretamente ao Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Desenvolvimento Econômico e Social, com 31% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Sul, notamos que novamente o tema Desenvolvimento Econômico e Social teve destaque na subprefeitura, com 10% a

mais do que a média calculada. Já os temas de Patrimônio Cultural e Ordenamento Territorial se destacaram por não apresentarem contribuições pertinentes ao PDE nesta subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, sobretudo, reivindicações pela implementação de mais equipamentos urbanos e sociais. Além disso, foi apontada a necessidade de se incentivar mais empregos nas comunidades, próximos à habitação. Principal subtema: Equipamentos urbanos e sociais.

Gestão Democrática: As contribuições elencadas abordaram, sobretudo, a necessidade de se fortalecer os conselhos participativos. Dentre as propostas e reivindicações estão o estabelecimento do C MPU como um colegiado deliberativo, a instalação de conselhos regionais de habitação e dos conselhos gestores de ZEIS, este último, já é previsto pelo PDE. Principal subtema: Conselhos.

Habitação: As contribuições foram, principalmente, reivindicações pela construção de Habitação de Interesse Social (HIS). Além disso, houve comentários acerca de ocupações irregulares, e ocupações em áreas de risco. O principal subtema foi: Produção de HIS/HMP.

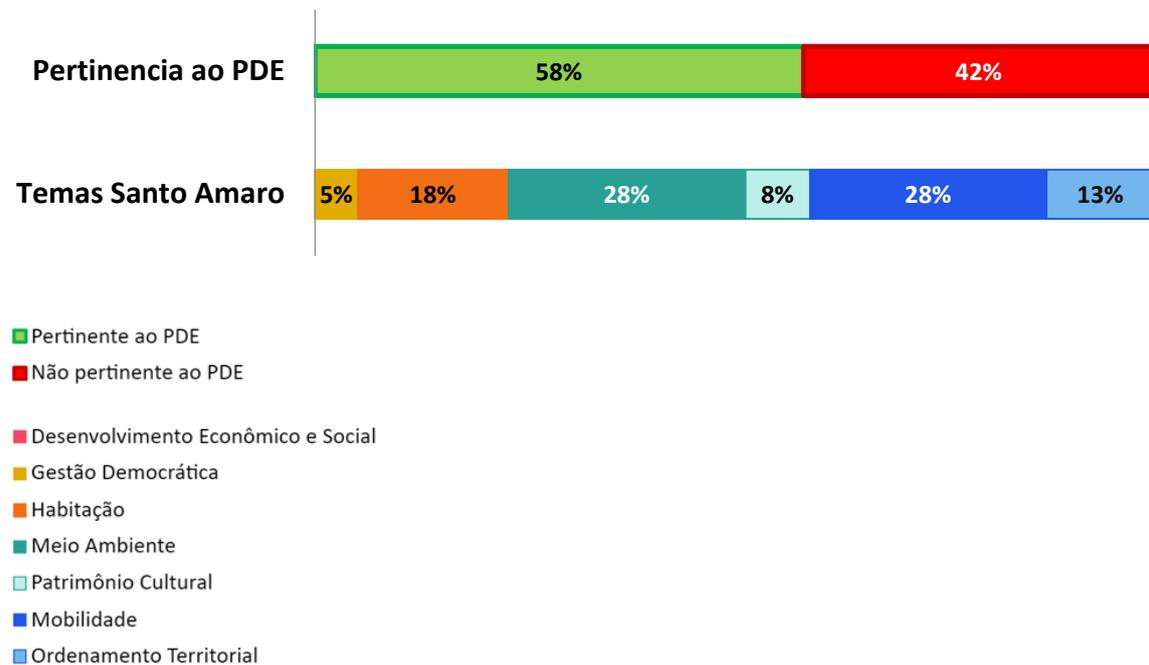
Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários acerca da necessidade de universalização dos serviços de saneamento básico. Ademais, foram apontados problemas de desmatamento, ocupações irregulares e a necessidade de pequenos parques e espaços de convivência ao ar livre. Sendo os principais subtemas: Sistema de Drenagem e Áreas Verdes Públicas.

Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca da de melhorias no sistema de transporte público, principalmente para a expansão das linhas e dos corredores de ônibus. Sendo o principal subtema: Transporte Público Coletivo.

3.9. Subprefeitura Santo Amaro

A oficina dessa subprefeitura teve um público formado por munícipes no geral. Entre os munícipes não houve uma identificação específica com movimentos sociais. As contribuições foram bastante diversificadas e equilibradas entre os sete temas onde era possível contribuir.

Gráfico 17. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Santo Amaro



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 17: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 58% e em vermelho as não pertinentes totalizam 42%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 5%, em laranja, o tema "Habitação" com 18%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 28%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 8%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 37% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 13%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 42% do total não foram pertinentes diretamente ao Plano Diretor Estratégico. Os temas mais destacados nesta subprefeitura foram Meio Ambiente e Mobilidade, com cada um deles representando 28% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Sul, notamos que o tema Meio Ambiente teve destaque na subprefeitura, com 10% a mais do que a média calculada. Já o tema de Desenvolvimento Econômico e Social se destacou por não apresentar contribuições pertinentes ao PDE nesta subprefeitura.

Gestão Democrática: Poucas contribuições acerca desta temática. Foram apontadas questões sobre a divulgação e acessibilidade dos mecanismos de divulgação e transparência da gestão municipal. Principal subtema: Fluxo de Dados e Transparência.

Habitação: As contribuições foram, principalmente, comentários sobre o número expressivo de pessoas em situação de rua, sendo apresentada, em uma das propostas, a sugestão de associar a Habitação de Interesse Social (HIS) ao tratamento de reabilitação para dependentes químicos. Houve menção os imóveis subutilizados. Destaca-se como subtema principal a Produção de HIS/HMP.

Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários sobre a efetividade do Termo de Compromisso Ambiental – TCA nos empreendimentos na região, a necessidade de implantação de unidade de proteção ambiental e quanto a soluções de drenagem e microdrenagem. Sendo os principais subtemas: Instrumentos de Gestão Ambiental e Sistema de Drenagem.

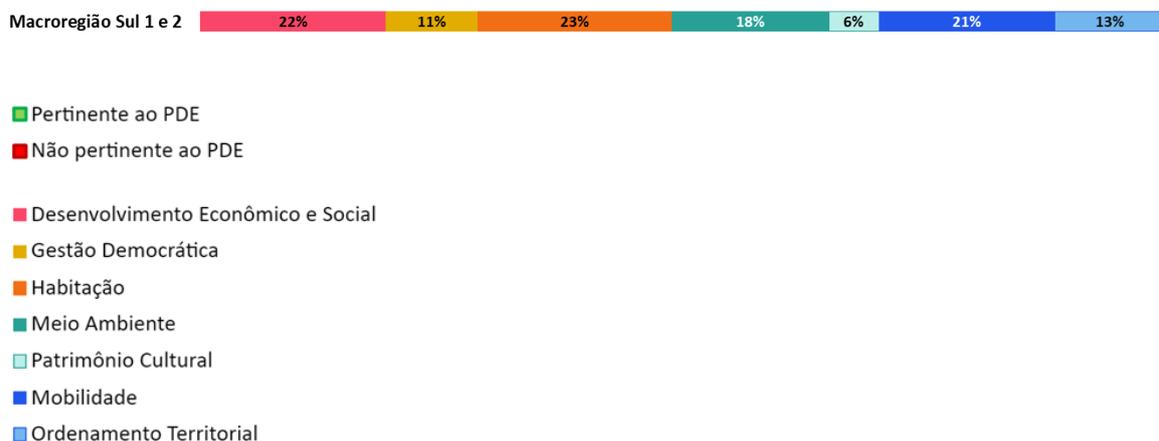
Patrimônio cultural: As contribuições foram principalmente comentários acerca da falta de manutenção dos monumentos históricos. Sendo o principal subtema: Retrofit e Instrumentos de Proteção ao Patrimônio Cultural.

Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca de melhorias necessárias para o sistema de transporte público e para a mobilidade ativa, principalmente no tocante ao sistema cicloviário, com críticas à implantação da rede, e nas melhorias necessárias para o sistema de circulação de pedestres. Sendo o principal subtema: Transporte Público Coletivo e Mobilidade Ativa.

Ordenamento territorial: As contribuições foram principalmente comentários acerca do adensamento construtivo na subprefeitura, articulado com assuntos do adensamento nos eixos de estruturação da transformação urbana, no padrão das unidades de HIS construídas e na preocupação com a drenagem urbana. Sendo os principais subtemas: EETU e Sistema de Drenagem.

3.10. Conclusão Zona Sul

Gráfico 18. Média por tema das contribuições das subprefeituras da zona sul.



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 18: É apresentado um gráfico de setores em formato de linha.

Ele apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 22%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 11%, em laranja, o tema "Habitação" com 23%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 18%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 6%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 21% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 13%.

Quando olhamos para a Zona Sul em sua totalidade vemos que, na média das subprefeituras, foram três os principais temas: habitação com 23% das contribuições, desenvolvimento econômico e social com 22% e mobilidade, com 21%.

Dentro do capítulo da Zona Sul, as contribuições apresentadas para o tema de desenvolvimento econômico e social focaram principalmente na rede de equipamentos urbanos e sociais e na oferta de emprego e melhoria da economia na região. Para o tema de gestão democrática e sistema de planejamento, o principal subtema que teve destaque foi o de instrumentos de participação popular, porém há um destaque para a representação em conselhos, a necessidade de melhor fluxo de dados e transparência, bem como questões sobre o Fundurb. Para habitação, se deu o destaque para a produção de HIS/HMP bem como para a regularização fundiária, com a particularidade de contribuições pertinentes ao instrumento da PEUC. Para o Meio Ambiente, os subtemas foram variados, sendo que o Sistema de Drenagem teve prevalência sobre os outros, mas também com a presença dos subtemas de resíduos sólidos, expansão da mancha urbana, áreas verdes públicas e instrumentos de gestão ambiental. Para o tema de Patrimônio Cultural, em sua maioria temos a questão de proteção do patrimônio trazido pelos subtemas de Instrumentos de Gestão ao Patrimônio Cultural e Retrofit. Para a Mobilidade, os subtemas mais recorrentes foram sobre o transporte público coletivo e a mobilidade ativa, com alguns olhares para o sistema viário. Para o Ordenamento Territorial, os eixos de estruturação da transformação urbana recebem destaque, porém também houve contribuições sobre a outorga onerosa, as operações urbanas consorciadas e, notadamente a conexão entre o ordenamento territorial e temas ambientais como sistema de drenagem e instrumentos de gestão ambiental.

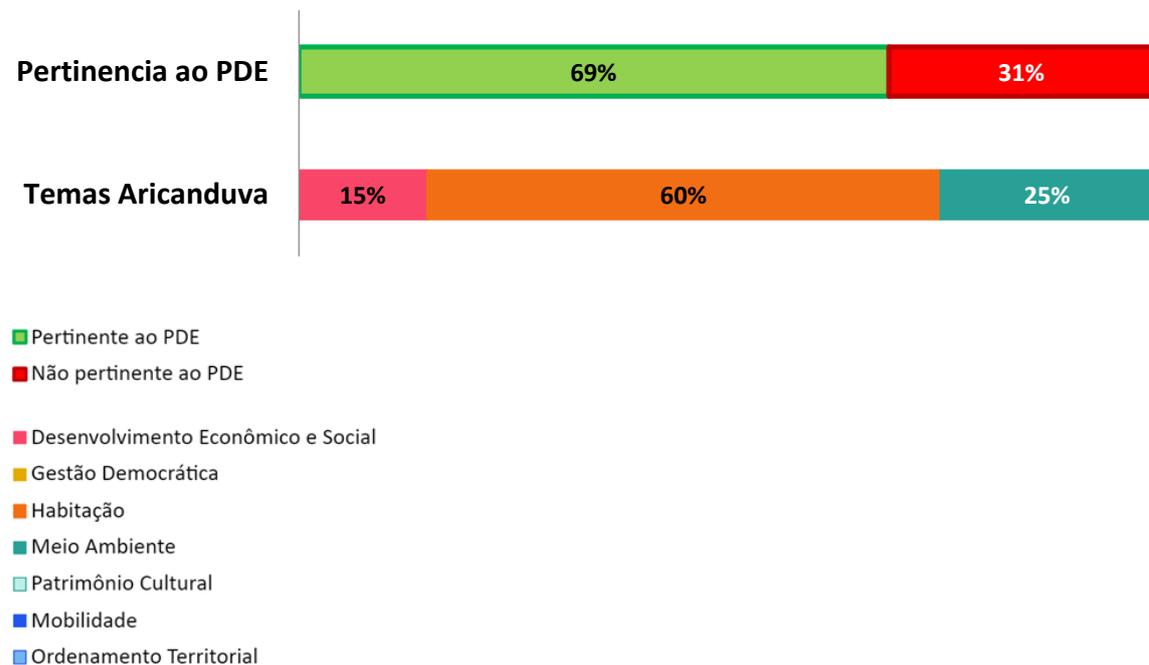
4. Zona Leste

A zona considerada neste capítulo 3 é composta pelas macrorregiões Leste 1 e Leste 2, correspondendo a 12 subprefeituras, sendo elas: Aricanduva, Cidade Tiradentes, Ermelino Matarazzo, Guaianases, Itaim Paulista, Itaquera, Mooca, Penha, São Mateus, São Miguel Paulista, Sapopemba, Vila Prudente.

4.1. Subprefeitura Aricanduva

Na oficina da subprefeitura de Aricanduva houve a participação do público em geral. As propostas mais priorizadas encontram-se no tema de desenvolvimento econômico e social, no qual foram indicadas demandas por equipamentos de esporte e ações educativas/culturais. Também teve destaque o tema de Habitação, onde foram mencionadas demandas por moradia social/HIS, bem como o acolhimento da população em situação de rua. Por fim, o tema meio ambiente apresentou um leve destaque, mas com demandas mais diversificadas.

Gráfico 19. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Aricanduva



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 19: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 69% e em vermelho as não pertinentes totalizam 31%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 15%, em laranja, o tema "Habitação" com 60% e, por último, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 25%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 31% do total não foram pertinentes diretamente com o Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Habitação, com 60% do total de contribuições validas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Leste, notamos que o tema Habitação teve destaque na subprefeitura, com 34% a mais do que a média calculada. Já os temas de patrimônio cultural, mobilidade, ordenamento territorial e gestão democrática se destacaram por não possuírem contribuições pertinentes ao PDE na subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, sobretudo, relacionadas à necessidade de maior oferta de equipamentos de assistência social na região e a sua articulação. Sendo assim, o principal subtema foi: Equipamentos urbanos e sociais.

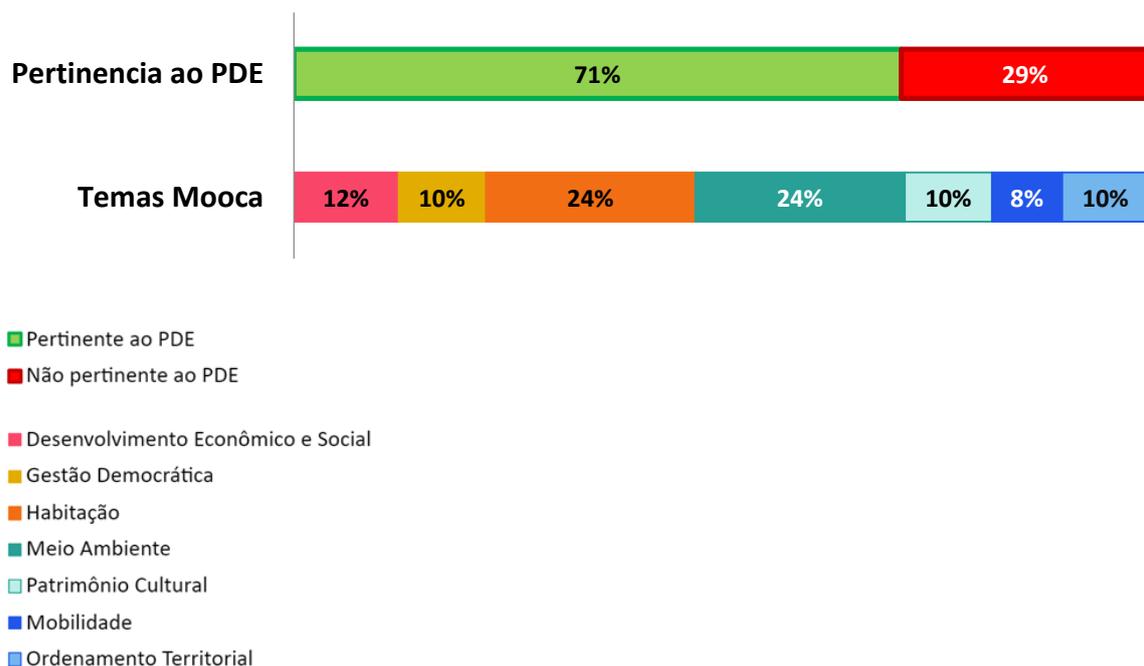
Habitação: As contribuições foram, principalmente, reivindicações pela construção de Habitação de Interesse Social (HIS) na região de Aricanduva. Além disso, foram mencionados desafios em relação às pessoas em situação de rua e famílias em situação de vulnerabilidade social, seja pela falta de moradia ou por dificuldades financeiras. Também foi reivindicada a criação de mais áreas classificadas como ZEIS 5. O principal subtema foi: Produção de HIS/HMP.

Meio Ambiente: As contribuições em destaque denunciam a prática de descarte irregular de resíduos e quanto ao forte cheiro de esgoto na região do CEU Formosa. Houveram também reivindicações de preservação de áreas verdes, plantio de árvores, hortas comunitárias, ações de educação ambiental e referentes aos ODS. Sendo os principais subtemas: Sistema de Drenagem.

4.2. Subprefeitura Mooca

Na oficina da subprefeitura da Mooca, houve a participação de munícipes no geral, destacando-se a participação de movimento de moradia e havendo, inclusive, a presença de professor universitário. Os assuntos e questionamentos que surgiram nas conversas do dia estavam relacionados a demandas variadas, inclusive de cortiços, habitação de interesse social e patrimônio ambiental e cultural.

Gráfico 20. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Mooca



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 20: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 71% e em vermelho as não pertinentes totalizam 29%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 12%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 10%, em laranja, o tema "Habitação" com 24%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 24%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 10%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 8% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 10%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 31% do total não foram pertinentes diretamente com o Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foram Habitação e Meio Ambiente, com 24% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Leste, notamos que o tema Ordenamento Territorial teve destaque na subprefeitura, com 4% a mais do que a média calculada. Já os temas de mobilidade e desenvolvimento econômico e social ficaram abaixo da média da zona, ambos com 8% a menos de contribuições quando comparadas com o resto da Zona Leste.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, sobretudo, relacionadas ao déficit de empregos e de atividades econômicas na região, marcada pela saída e fechamento de indústrias e estabelecimentos de serviços da subprefeitura da Mooca. Foi citada também a necessidade de implantação de mais postos de saúde na área do metrô Belém. O principal subtema das contribuições foi: Oferta de Emprego.

Gestão Democrática: As contribuições levantaram, sobretudo, questões acerca da necessidade de ampliar participação social na tomada de decisões. Foi proposto implantação de um conselho de representantes para abrir maior diálogo da sociedade com o executivo. Além disso, foi apontada a falta de dados econômicos, o que reflete na incapacidade de se aferir a eficácia da aplicação do PDE. Levantou-se a questão do repasse inapropriado de recursos do Fundurb para a produção habitacional. Os principais subtemas foram: Instrumentos de Participação Social e Fluxo de Dados e Transparência.

Habitação: As contribuições foram, principalmente, reivindicações por mais investimento em produção pública de Habitação de Interesse Social (HIS), sendo eventualmente solicitado o controle da demanda a ser direcionada à população de baixa renda. Foi mencionado também um processo de gentrificação no bairro, e de desconsideração da população que habita imóveis encortiçados, além da preocupação com o aumento significativo da construção de empreendimentos de alto padrão, bem como apartamentos conhecidos como studios. Conjuntamente, foi mencionada a falta de estratégias para acolhimento da

crescente população em situação de rua e, finalmente, foi solicitado o aumento das notificações de imóveis ociosos na região. Os principais subtemas foram: Produção de HIS/HMP e ZEIS.

Meio Ambiente: As manifestações foram predominantemente na atenção à falta de áreas verdes, manutenção de praças e de canteiros centrais. Reivindicaram a implantação de áreas verdes vinculadas aos PIUs e a implantação e ecopontos. Sendo o principal subtema: Fundo Municipal de Parques (FMP) e Áreas Verdes Públicas.

Patrimônio cultural: Houve apontamentos quanto à ociosidade de imóveis tombados, reivindicação de levantamento das áreas industriais ociosas e de fiscalização na ZEU para não remover patrimônios ambientais e urbanos. Sendo os principais subtemas: Retrofit e Instrumentos de Proteção ao Patrimônio Cultural.

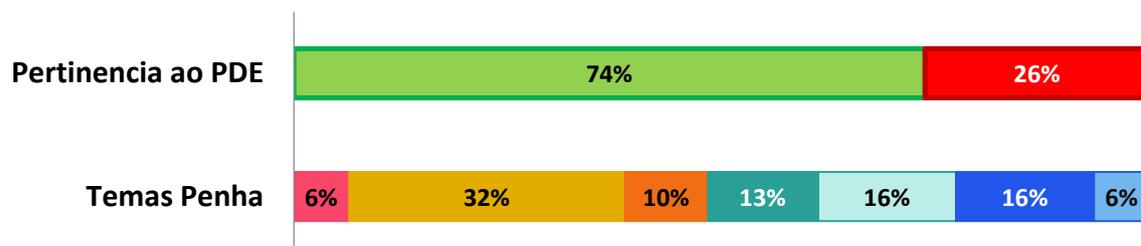
Mobilidade: As contribuições foram principalmente reivindicações pela implantação de ciclovias, pela priorização do sistema de transporte público coletivo, além da interligação entre os modais de metrô, trem e monotrilho. Sendo os principais subtemas: Mobilidade Ativa e Transporte Público Coletivo.

Ordenamento territorial: As contribuições foram principalmente comentários acerca da verticalização e das transformações urbanas que ocorreram na região, e os problemas que estes processos afluíram. Junto a este tema, foram apresentadas questões sobre a aproximação do emprego e da moradia e o padrão dessa verticalização. Sendo os principais subtemas: EETU e Centralidades.

4.3. Subprefeitura Penha

O evento contou com forte representação de membros do Conselho de Representantes daquela Subprefeitura. O principal foco das conversas era referente à falta de fiscalização (das normas e regulações estabelecidas) e a exclusão de áreas de ZEIS, que segundo eles teriam sido erroneamente demarcadas.

Gráfico 21. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Penha



- Pertinente ao PDE
- Não pertinente ao PDE

- Desenvolvimento Econômico e Social
- Gestão Democrática
- Habitação
- Meio Ambiente
- Patrimônio Cultural
- Mobilidade
- Ordenamento Territorial

Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 21: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 74% e em vermelho as não pertinentes totalizam 26%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 6%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 32%, em laranja, o tema "Habitação" com 10%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 13%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 16%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 16% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 6%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 26% do total não foram pertinentes diretamente com o Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Gestão Democrática, com 32% do total de contribuições validas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Leste, notamos que o tema Gestão Democrática teve destaque na subprefeitura, com 21% a mais do que a média calculada. Já o tema de habitação ficou abaixo da média da zona, com 17% a menos de contribuições quando comparadas com o resto da Zona Leste.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições levantaram a necessidade de investimento nos equipamentos já existentes na região. Além disso, foi apontada a carência de investimento econômico e social na Subprefeitura. Sendo assim, o principal subtema levantado foi: Equipamentos Urbanos e Sociais.

Gestão Democrática: As contribuições levantadas foram, sobretudo, acerca da interlocução entre a gestão executiva municipal e a população. Foi apontada a necessidade de haver mais oficinas participativas, um sistema unificado de informações aberto à população de divulgação de dados e projetos territorializados. Outro destaque das contribuições foi o desenvolvimento e elaboração dos Planos de Bairro, entendidos como um importante instrumento de gestão democrática. Os principais subtemas elencados foram, portanto: Instrumentos de Participação Social, Fluxo de Dados e Transparência e Planos de Bairro.

Habitação: Houve registro de poucas contribuições neste tema, e os comentários indicaram, de modo geral, a carência de Habitação de Interesse Social na região. Junto a isso, foi apresentada a sugestão de utilizar prédios públicos abandonados adaptando-os para criação de moradia. O principal subtema foi: Produção de HIS/HMP.

Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários acerca da falta de parques lineares e ausência de controle da água subterrânea. Sendo os principais subtema: Áreas verdes públicas e Instrumentos de Gestão Ambiental.

Patrimônio cultural: As contribuições foram de opiniões acerca da perda de identidade cultural e do patrimônio histórico devido á intensa verticalização e reivindicações de proteção e reforma do patrimônio cultural existente. Sendo os principais subtemas: Instrumentos de Proteção ao Patrimônio Cultural.

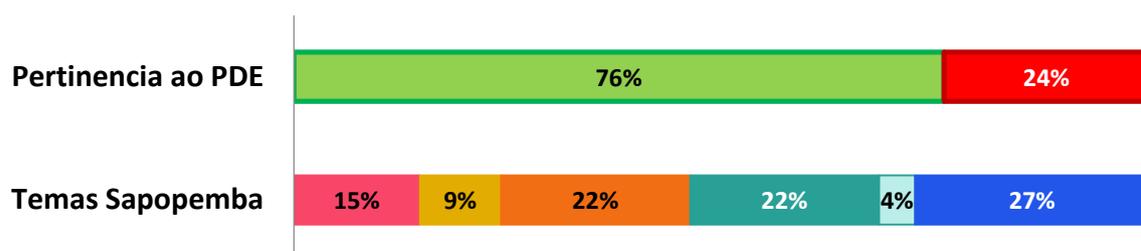
Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca de melhorias no sistema viário, sendo indicada preocupação com os impactos do adensamento populacional no tráfego de veículos. Houve também pedidos para melhorar a infraestrutura e acessibilidade das calçadas, sobretudo nas vias estruturais e nas proximidades de estações. Os subtemas principais foram: Sistema Viário e Mobilidade Ativa.

Ordenamento territorial: As contribuições foram principalmente comentários acerca de instrumentos de ordenamento territorial e a manutenção dos moradores no local. Sendo o principal subtema: Transformação urbana.

4.4. Subprefeitura Sapopemba

O evento contou com público com forte representação de movimentos de moradia, da associação comercial, rádio comunitária assim como de moradores-proprietários não ligados a movimentos organizados. O principal foco das demandas era referente às condições de moradia, preservação da fazenda da Juta e maiores incentivos ao empreendedorismo, assim como a exclusão de áreas de ZEIS, que segundo os proprietários teriam sido demarcadas em áreas não apropriadas.

Gráfico 22. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Sapopemba



- Pertinente ao PDE
- Não pertinente ao PDE

- Desenvolvimento Econômico e Social
- Gestão Democrática
- Habitação
- Meio Ambiente
- Patrimônio Cultural
- Mobilidade
- Ordenamento Territorial

Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 22: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 76% e em vermelho as não pertinentes totalizam 24%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 15%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 9%, em laranja, o tema "Habitação" com 22%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 22%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 4% e, por último, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 27%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 24% do total não foram pertinentes diretamente com o Plano Diretor Estratégico. Os temas mais destacados nesta subprefeitura foram habitação e meio ambiente, ambos com 22% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Leste, notamos que o tema Mobilidade teve destaque na subprefeitura, com 11% a mais do que a média calculada. Já o tema de ordenamento territorial se destacou por não possuir contribuições pertinentes ao PDE na subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, principalmente, comentários acerca da falta de oferta de emprego e cursos de capacitação, além da falta de equipamentos urbanos e sociais. Houve também solicitações para dar continuidade às políticas que estão previstas para a região que não foram implementadas. Sendo os principais subtemas: Oferta de emprego e Equipamentos Urbanos e Sociais.

Gestão Democrática: As contribuições foram, principalmente, comentários acerca do empoderamento e maior divulgação das ações dos conselhos participativos municipais. Diversas contribuições apontaram para uma falta de participação social nas esferas de decisão do executivo municipal, além de apontamentos sobre a falta de autonomia dos conselhos participativos. Assim sendo, o principal subtema elencado foi: Conselhos e Instrumentos de Participação Social.

Habitação: As contribuições foram, principalmente, comentários acerca da carência de habitação social, sobretudo para a população de baixa renda, tendo sido reivindicado mais

investimento em provisão de Habitação de Interesse Social (HIS). Também foi indicada a demanda por regularização fundiária, a demora na conclusão de obras para produção de HIS e a necessidade de se garantir a destinação dessas moradias para o público alvo. Houve comentários acerca da existência de imóveis abandonados, ou subutilizados, sendo sugerida a utilização desses imóveis como moradia. Além disso, houve menção aos recursos do Fundurb, sendo destacado que, durante anos, esses recursos não foram aplicados para habitação, e também houve menção à cota de solidariedade, com a sugestão de eliminar a alternativa de pagamento ao Fundurb. Os subtemas principais foram: Produção de HIS/HMP e Regularização Fundiária.

Meio Ambiente: As contribuições foram manifestações de reivindicações diversas: falta de parques e áreas verdes, lixo nas ruas, alagamentos, falta de canalização do córrego do Machados e riscos de desmoronamentos e pedidos de ações de educação ambiental, de reciclagem e manutenção de parques e praças. Sendo os principais subtemas: Resíduos Sólidos e Áreas Verdes Públicas.

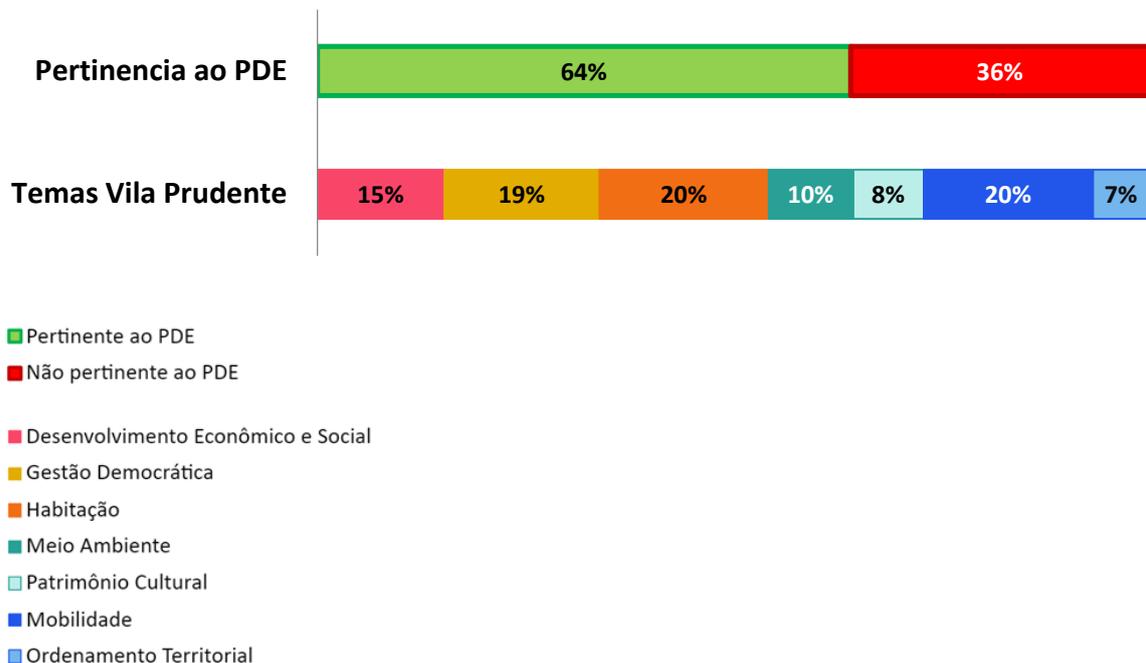
Patrimônio cultural: As contribuições foram principalmente reivindicatórias de investimentos em cultura e preservação da memória local. Sendo o principal subtema: Instrumentos de Proteção ao Patrimônio Cultural.

Mobilidade: Houve registro de um número relevante de contribuições neste tema, sendo principalmente comentários acerca do sistema viário da região, incluindo a abertura de vias, além da interligação entre as linhas de ônibus e as estações do metrô. Muitas contribuições apontaram problemas na Avenida Vilanova Artigas, sendo questionada a paralisação das obras. Houve também reivindicações por melhorias na acessibilidade em calçadas, com solicitação de reformas. Sendo os principais subtemas: Sistema Viário e Transporte Público Coletivo.

4.5. Subprefeitura Vila Prudente

A oficina de Vila Prudente teve um público diversificado de munícipes. As contribuições foram bastante diversificadas, mas chamou a atenção o assunto dos Eixos de Estruturação e Transformação Urbana (EETU) na Avenida Luis Ignácio de Anhaiá Mello (onde está implantado o monotrilho - linha Prata). Essa avenida está em fundo de vale, historicamente já sofre com enchente e alagamentos. Além disso, foram bastante discutidos os mecanismos e o engajamento de participação social.

Gráfico 23. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Vila Prudente



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 23: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 64% e em vermelho as não pertinentes totalizam 36%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 15%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 19%, em laranja, o tema "Habituação" com 20%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 10%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 8% em azul escuro o tema "Mobilidade" com 20% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 7%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 36% do total não foram pertinentes diretamente com o Plano Diretor Estratégico. Os temas mais destacados nesta subprefeitura foram Habituação e Mobilidade, ambos com 20% do total de contribuições validas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Leste, notamos que o tema Gestão Democrática teve destaque na subprefeitura, com 19% a mais do que a média calculada. Já o tema de meio ambiente ficou abaixo da média da zona, com 10% a menos de contribuições quando comparadas com o resto da Zona Leste.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, sobretudo, comentários acerca da falta de equipamentos urbanos e sociais com enfoque para os de saúde e educação. Além disso, foram feitas reivindicações para a criação de investimentos econômicos, baseados nos instrumentos do PDE, para estimular o desenvolvimento econômico da região. Principais subtemas: Equipamentos urbanos e sociais e PEDE/PIDE.

Gestão Democrática: As contribuições levantaram, principalmente, a necessidade de se fortalecer os conselhos participativos, ampliar a divulgação dos processos participativos. Foi reivindicada também uma melhoria em relação ao acesso à informação de assuntos de interesse público. Sendo o principal subtema: Conselhos e Instrumentos de Participação Social.

Habitação: As contribuições foram, em sua maioria, reivindicações por regularização fundiária visando, especialmente, promover a urbanização de favelas e a regularização edilícia de imóveis encortiçados. Houve menção às notificações de imóveis ociosos, realizadas pelo PEUC (Parcelamento, Edificação e Utilização Compulsórios), tendo sido destacado o reduzido número de notificações, bem como a não aquisição dos imóveis notificados. Além disso, houve comentário com a preocupação de se reduzir o valor de venda das unidades HIS, bem como a indicação que o Serviço de moradia social não foi regularizado. Os subtemas principais foram: Regularização Fundiária e PEUC.

Meio Ambiente: As contribuições foram propositivas: Implantar o Parque São Lucas na antiga fábrica da Linhas Correntes e investimentos em galerias e piscinões. Sendo os principais subtemas: Sistema de Drenagem e Áreas Verdes Públicas.

Patrimônio cultural: As contribuições de reivindicação para o fomento do tombamento de bens materiais e imateriais. Sendo os principais subtemas: Instrumentos de Proteção ao Patrimônio Cultural.

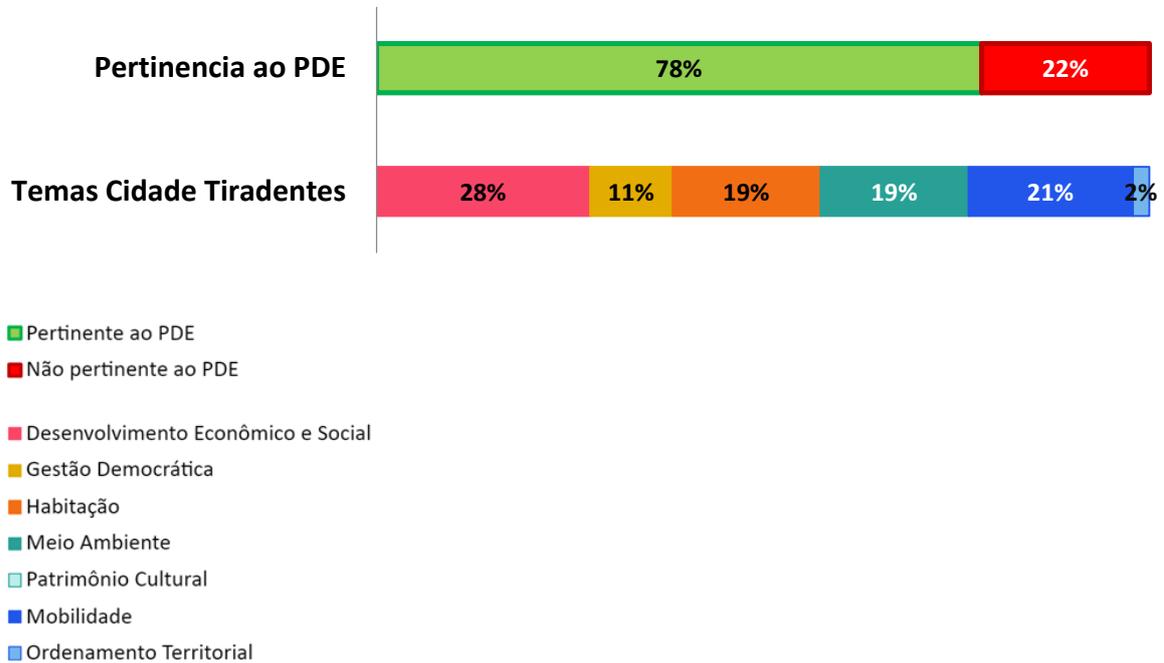
Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca de melhorias no transporte público coletivo, com ênfase na implementação de novas linhas de ônibus, além de melhoramentos viários. Também foram indicados problemas com acessibilidade nas calçadas, e houve reivindicação de ampliação da malha cicloviária. Sendo os principais subtemas: Transporte Público Coletivo e Mobilidade Ativa.

Ordenamento Territorial: As contribuições foram principalmente comentários acerca da transformação urbana e os impactos do adensamento construtivo, de forma articulada com as questões de compensação necessária para a infraestrutura das áreas adensadas. Sendo o principal subtema: Transformação Urbana e EETU.

4.6. Subprefeitura Cidade Tiradentes

A oficina de Cidade Tiradentes teve um público que se identificava como membro do movimento de moradia e funcionários do CEU Inácio Monteiro. Entre os temas destacados chamou atenção para as questões de moradia e regularização fundiária, ocorrência de reclamações de festas "pancadões", demanda por equipamentos públicos e conflitos entre a competência de zeladoria.

Gráfico 24. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Cidade Tiradentes



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 24: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 78% e em vermelho as não pertinentes totalizam 22%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 28%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 11%, em laranja, o tema "Habitação" com 19%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 19%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 21% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 2%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 22% do total não foram pertinentes diretamente com o Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Desenvolvimento Econômico e Social, com 28% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Leste, notamos que o tema Gestão Democrática teve destaque na subprefeitura, com 7% a mais do que a média calculada. Já o tema de patrimônio cultural se destacou por não possuir contribuições pertinentes ao PDE na subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, sobretudo, relacionadas à falta de empregos na região. Além disso, foram levantadas diversas reivindicações para a implementação de equipamentos urbanos e sociais e investimento naqueles já existentes. Sendo os principais subtemas: Equipamentos urbanos e sociais e Oferta de Emprego.

Gestão Democrática: As contribuições foram, principalmente, comentários acerca da necessidade de um movimento contínuo de divulgação do PDE, além de uma maior divulgação do próprio processo de participação social, utilizando da TV, rádio e jornais para ampliar a mobilização dos munícipes. Foi reivindicado também um maior diálogo do executivo municipal com as entidades. O principal subtema trazido pelas contribuições foi: Instrumentos de Participação Social.

Habitação: As contribuições foram bastante diversificadas, ainda assim, houve muitos comentários reivindicando a regulamentação do serviço de moradia social, bem como comentários criticando a falta de controle na destinação de unidades produzidas como HIS. Houve ainda solicitações quanto ao estabelecimento de prazo para se levantar todos os imóveis abandonados e, posteriormente, realizar a desapropriação. Também se destacou que, durante anos, os recursos do Fundurb não foram liquidados, dentre outras reivindicações como a aprovação do Plano Municipal de Habitação (PMH) e o acolhimento da população em situação de rua. Os subtemas principais foram: Produção de HIS/HMP e PEUC.

Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários reivindicando melhor gestão das áreas verdes com destaque ao parque do rodeio. Houve também reivindicações por limpeza, ampliação do serviço de saneamento básico e ações de educação ambiental. Houve comentário também sobre o aumento das ocupações irregulares sobre as áreas verdes. Sendo os principais subtemas: Expansão da Mancha Urbana e Resíduos Sólidos.

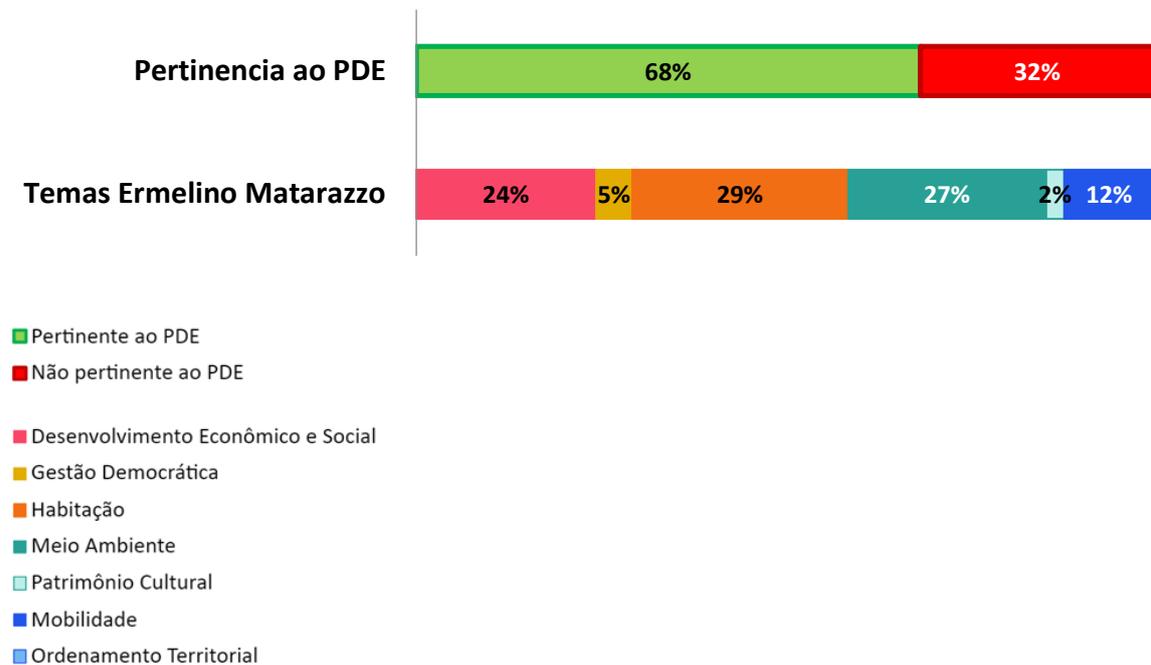
Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca da falta de transporte coletivo público com reivindicação de melhoramentos, incluindo a expansão das linhas de ônibus e aumento da frota de veículos em horários de maior demanda. Houve também pedidos para o melhoramento do sistema viário, além da acessibilidade de vias e calçadas. Sendo os principais subtemas: Transporte Público Coletivo.

Ordenamento territorial: As contribuições foram principalmente comentários acerca da falta de diversidades de uso na região. Sendo os principais subtemas: Uso misto.

4.7. Subprefeitura Ermelino Matarazzo

A oficina em Ermelino Matarazzo contou com público em geral. As discussões trataram, principalmente, de conflitos entre ocupações irregulares e a proteção ao meio ambiente, com destaque a demanda de ações conjuntas de saneamento básico, implantação de parques e educação ambiental. Também apontaram a falha em se atingir o objetivo de desenvolvimento econômico na região.

Gráfico 25. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Ermelino Matarazzo



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 25: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 68% e em vermelho as não pertinentes totalizam 32%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 24%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 5%, em laranja, o tema "Habitação" com 29%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 27%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 2% e, por último, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 12%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 32% do total não foram pertinentes diretamente com o Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Habitação, com 29% do total de contribuições validas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Leste, notamos que os temas Desenvolvimento Econômico e Social e Meio Ambiente tiveram destaque na subprefeitura, com 4% a mais do que a média calculada. Já o tema de ordenamento territorial se destacou por não possuir contribuições pertinentes ao PDE na subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, em grande medida, reivindicações pela implementação de mais equipamentos públicos, tal como a conservação daqueles que já existem. Também foram feitos comentários solicitando a criação de mais incentivos para as fachadas ativas e para os usos industriais. Sendo o principal subtema: Equipamentos Urbanos e Sociais.

Gestão Democrática: Houve poucas contribuições nesta temática. Foi proposto que a participação social pudesse ter um canal com as redes sociais, ampliando a mobilização dos munícipes. Além disso, foi levantada a necessidade de se realizar mais audiências públicas nos processos participativos. O principal subtema elencado foi: Instrumentos de Participação Social.

Habitação: As contribuições foram, em boa parte, comentários acerca da falta de moradia, e reivindicações pela provisão de HIS e sua destinação à população de baixa renda. Houve comentários também sobre as disposições da Lei de regularização edilícia vigente, sendo questionada a impossibilidade de regularização das edificações HIS com o coeficiente de aproveitamento (CA) superior ao básico. Também foram levantadas questões sobre áreas de risco ocupadas, sendo solicitada a garantia do reassentamento das famílias removidas, além do tratamento dessas áreas no processo de remoção. Ademais, foi solicitada a conversão de galpões abandonados em moradia social para a população em situação de rua. Os subtemas principais foram: Produção de HIS/HMP e Regularização Edilícia.

Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários acerca da falta de saneamento básico e da expansão das ocupações sobre cursos d'água, incluindo a proposta de plano habitacional ambientalmente sustentável. Ademais, houve manifestação solicitando a ampliação de áreas verdes, ações de educação ambiental e manutenção de praças e parques. Sendo os principais subtemas: Expansão da Mancha Urbana e Sistema de Drenagem.

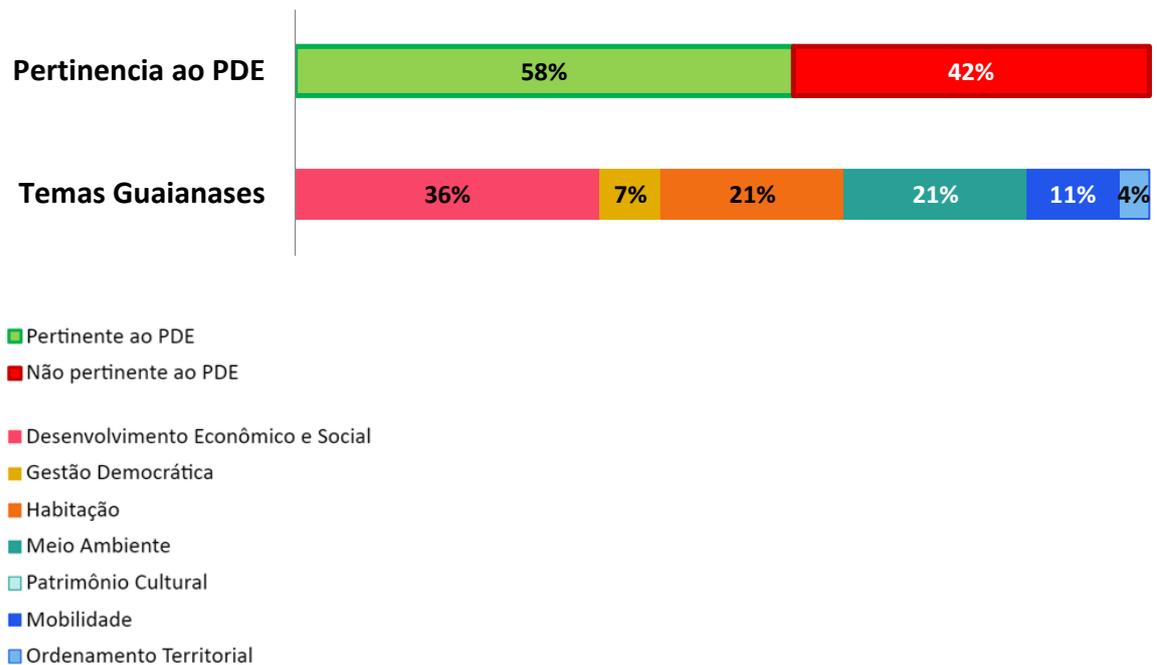
Patrimônio cultural: As contribuições foram principalmente solicitação de recuperação dos bens tombados. Sendo o principal subtema: retrofit.

Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca de melhoramentos no sistema cicloviário, sendo reivindicada a implantação de ciclovias conectando com os modais de alta capacidade. Também foi reivindicado mais investimento no transporte coletivo, sobretudo transporte sobre trilhos. Sendo o principal subtema: Transporte Público Coletivo.

4.8. Subprefeitura Guaianases

Na oficina da subprefeitura de Guaianazes houve a participação do público em geral. Estava presente também um membro da Defensoria. Os assuntos e questionamentos que surgiram estavam relacionados às temáticas da segurança, de zeladoria, do desenvolvimento econômico local e, sobretudo, da habitação. Os presentes afirmaram que se sentiram mais capacitados a debater o PDE após as dinâmicas realizadas.

Gráfico 26. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Guaianases



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 26: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 58% e em vermelho as não pertinentes totalizam 42%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 36%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 7%, em laranja, o tema "Habituação" com 21%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 21%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 11% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 4%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 42% do total não foram pertinentes diretamente com o Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Desenvolvimento Econômico e Social, com 36% do total de contribuições validas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Leste, notamos que o tema Desenvolvimento Econômico e Social teve destaque na subprefeitura, com 16% a mais do que a média calculada. Já o tema de patrimônio cultural se destacou por não possuir contribuições pertinentes ao PDE na subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, sobretudo, acerca da necessidade de se criar mais empregos na região. Foi proposta a criação de polos industriais e comerciais, com a possibilidade da realização de cursos profissionalizantes nestas áreas. Foi apontado também uma super lotação dos equipamentos urbanos existentes, tal como foi levantada a necessidade de se ampliar a oferta de equipamentos na região. Principal subtema: Oferta de emprego.

Gestão Democrática: Houve poucas contribuições acerca do tema. Dentre elas, foram feitas reivindicações de uma maior participação popular no processo de revisão intermediária do PDE, além de uma maior divulgação dos processos participativos. O principal subtema levantado foi: Instrumentos de Participação Social.

Habitação: De modo geral, as contribuições foram reivindicações por mais Habitação de Interesse Social (HIS), e também por regularização fundiária gratuita. É mencionada a dificuldade em efetivar os programas de provisão habitacional, sendo solicitada a ampliação de recursos. Também houve menção a invasões e moradias irregulares enquanto um desafio na região. Os principais subtemas foram: Produção de HIS/HMP e Regularização Fundiária.

Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários acerca do descarte irregular de resíduos sólidos, solicitação de ampliação de coleta seletiva e construção de um piscinão pra evitar enchentes no bairro. Sendo o principal subtema: Conselhos e Resíduos Sólidos.

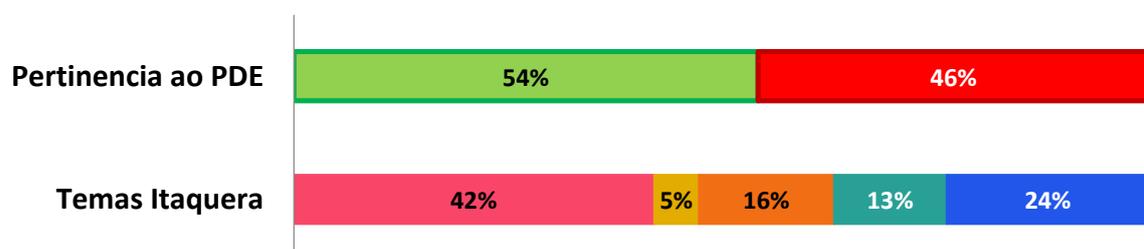
Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca do sistema de transporte coletivo, especialmente em relação à acessibilidade por pessoas com deficiência. Também foi indicada a necessidade de mais linhas de ônibus além da integração entre modais. Sendo o principal subtema: Transporte Público Coletivo.

Ordenamento territorial: As contribuições foram principalmente comentários acerca do movimento pendular das pessoas que moram na região, questão conectada com a aproximação de moradia e emprego. Sendo o principal subtema: Uso Misto.

4.9. Subprefeitura Itaquera

Na oficina da subprefeitura de Itaquera, houve a participação de munícipes que se identificaram como parte do conselho participativo da subprefeitura, estudantes universitários, além do público em geral. Os assuntos e questionamentos que surgiram nas conversas do dia estavam relacionados principalmente com a produção de HIS e ao desenvolvimento econômico e social da região.

Gráfico 27. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Itaquera



- Pertinente ao PDE
- Não pertinente ao PDE

- Desenvolvimento Econômico e Social
- Gestão Democrática
- Habitação
- Meio Ambiente
- Patrimônio Cultural
- Mobilidade
- Ordenamento Territorial

Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 27: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 54% e em vermelho as não pertinentes totalizam 46%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 42%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 5%, em laranja, o tema "Habitação" com 16%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 13% e, por último, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 24%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 46% do total não foram pertinentes diretamente com o Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Desenvolvimento Econômico e Social, com 42% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Leste, notamos que o tema Desenvolvimento Econômico e Social teve destaque na subprefeitura, com 22% a mais do que a média calculada. Já os temas de patrimônio cultural e ordenamento territorial se destacaram por não possuírem contribuições pertinentes ao PDE na subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, sobretudo, acerca da necessidade de se implementar mais equipamentos sociais e criar mais empregos na região. Foi apontado uma distância das novas HIS licenciadas dos empregos existentes, sendo necessário incentivar a criação de mais empregos na região. Foi apontado também uma carência de equipamentos urbanos, em especial de assistência social, apontados como fundamentais para ajudar a combater o crescente número de pessoas que estão morando na rua. O principal subtema foi: Equipamentos Urbanos e Sociais.

Gestão Democrática: Houve poucas contribuições acerca do tema. Foram feitas reivindicações de uma maior participação popular, além de uma maior divulgação dos processos participativos. O principal subtema levantado foi: Instrumentos de Participação Social.

Habitação: Houve registro de poucas contribuições neste tema, porém, com indicação de questões variadas. Houve menção a habitações irregulares e dificuldades na regularização das mesmas, com críticas ao valor que o processo de regularização demanda. Foi sugerida a mudança nos parâmetros de avaliação da outorga onerosa para regularização em áreas de vulnerabilidade. Também foi citada a carência de Habitação de Interesse Social (HIS), sendo sugerida, em uma das contribuições, a delimitação de novos perímetros de ZEIS. Além disso, mencionou-se que em Itaquera existem muitos terrenos não utilizados ou subutilizados. Os subtemas principais foram: Produção de HIS/HMP e Regularização Fundiária.

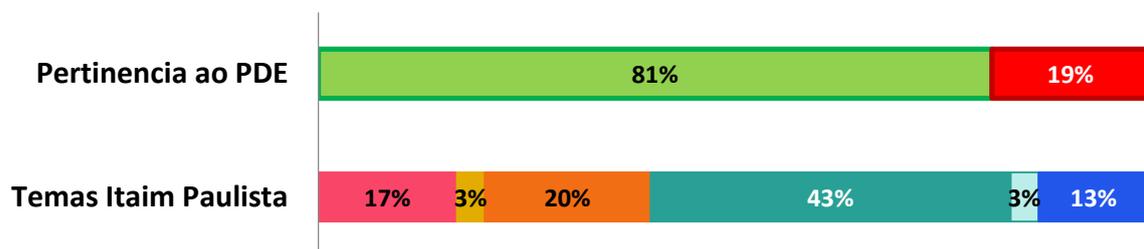
Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários acerca da necessidade de implantação de parques lineares, construção de ecopontos e piscinão no rio Verde e manifestação quanto à falta de saneamento básico no Savoy. Sendo os principais subtemas: Instrumentos de Gestão Ambiental e Áreas Verdes Públicas.

Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca da falta de transporte público na região, sendo reivindicada a expansão do sistema de transporte público coletivo, especialmente o transporte sobre trilhos e na periferia. Também houve comentários sobre solicitando melhoramentos no sistema viário, além da finalização das obras do corredor líder. Sendo o principal subtema: Transporte Público Coletivo e Sistema Viário.

4.10. Subprefeitura Itaim Paulista

Nessa oficina houve participação de munícipes no geral. Houve a participação de professores universitários. Não houve algum tema específico que foi foco de debate.

Gráfico 28. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Itaim Paulista



- Pertinente ao PDE
- Não pertinente ao PDE

- Desenvolvimento Econômico e Social
- Gestão Democrática
- Habitação
- Meio Ambiente
- Patrimônio Cultural
- Mobilidade
- Ordenamento Territorial

Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 28: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 81% e em vermelho as não pertinentes totalizam 19%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 17%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 3%, em laranja, o tema "Habitação" com 20%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 43%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 3%, e por último, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 13%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 19% do total não foram pertinentes diretamente com o Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Meio Ambiente, com 43% do total de contribuições validas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Leste, notamos que o tema Meio Ambiente teve destaque na subprefeitura, com 21% a mais do que a média calculada. Já o tema de ordenamento territorial se destacou por não possuir contribuições pertinentes ao PDE na subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, principalmente, apontamentos sobre a escassa oferta de empregos na subprefeitura do Itaim Paulista. Foi levantada a necessidade de se incentivar a criação de mais empresas nas regiões periféricas da cidade. Principal subtema: Oferta de emprego.

Gestão Democrática: Poucas foram as contribuições acerca desta temática. Foi levantado a necessidade de maior divulgação e comunicação dos processos participativos, havendo a necessidade de se incentivar uma maior participação comunitária. Principal subtema: Instrumentos de Participação Social.

Habitação: As contribuições foram, principalmente, reivindicações pela construção de Habitação de Interesse Social (HIS), com valores acessíveis à população de baixa renda. Também houve reivindicações por regularização fundiária, além de comentários indicando

ocupações em áreas de risco. Os principais subtemas foram: Produção de HIS/HMP e Regularização Fundiária.

Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários acerca da emissão de esgoto das ocupações irregulares ao longo dos córregos na subprefeitura, destacaram-se também as manifestações sobre o descarte irregular de entulho em pontos viciados. Sendo o principal subtema: Resíduos Sólidos e Expansão da Mancha Urbana.

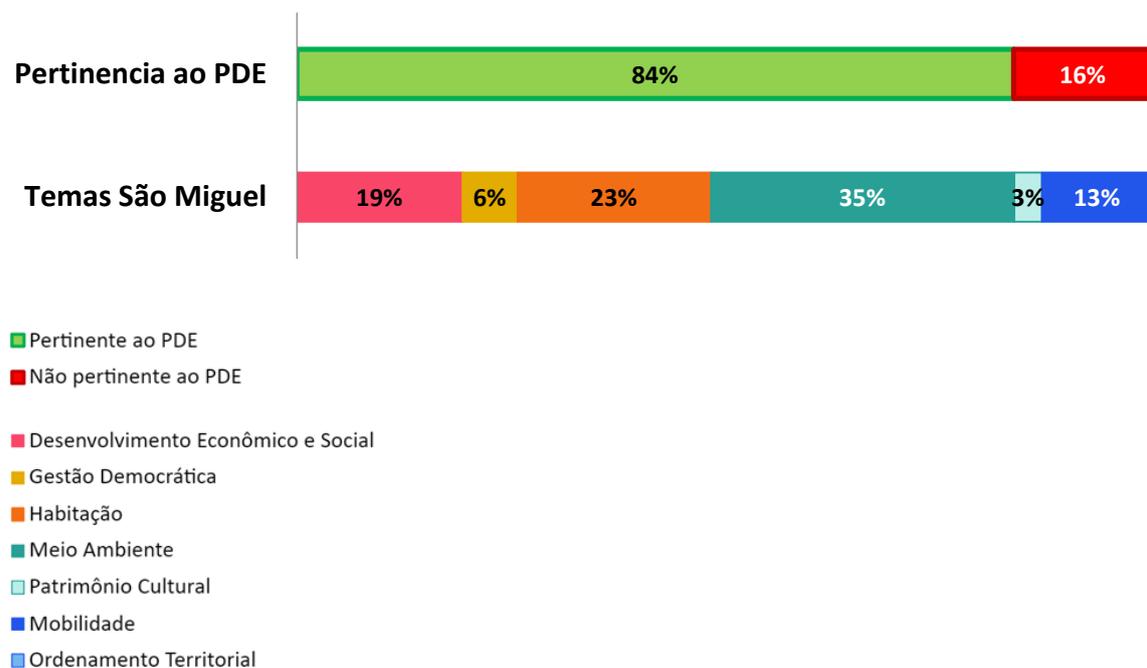
Patrimônio cultural: As contribuições foram principalmente comentários de reivindicação de apoio ao patrimônio cultural na praça Silva Teles. Sendo o principal subtema: Instrumentos de Proteção ao Patrimônio Cultural.

Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca da expansão do sistema de transporte público coletivo, sendo mencionada a escassez de linhas de ônibus além das dificuldades na ligação viária do distrito de Itaim Paulista. Foram também solicitadas melhorias no sistema viário e nas calçadas. Sendo o principal subtema: Sistema viário e Transporte Público Coletivo.

4.11. Subprefeitura São Miguel Paulista

A oficina dessa subprefeitura teve um público formado por munícipes no geral. Entre os temas destacados chamou atenção a carência de equipamentos urbanos e sociais e solicitação de melhorias na acessibilidade da região por transporte público.

Gráfico 29. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura São Miguel Paulista



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 29: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 84% e em vermelho as não pertinentes totalizam 16%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 19%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 6%, em laranja, o tema "Habitação" com 23%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 35%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 3% e, por último, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 13%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 16% do total não foram pertinentes diretamente com o Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Meio Ambiente, com 35% do total de contribuições validas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Leste, notamos que o tema Meio Ambiente teve destaque na subprefeitura, com 13% a mais do que a média calculada. Já o tema de ordenamento territorial se destacou por não possuir contribuições pertinentes ao PDE na subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, sobretudo, apontamentos sobre a escassa oferta de empregos na região. Levantou-se a necessidade de se incentivar a criação de mais empresas na subprefeitura de São Miguel Paulista. Além disso, foi comentado também sobre a necessidade de se implementar mais equipamentos culturais. Principal subtema: Oferta de emprego.

Gestão Democrática: Houve poucas contribuições acerca do tema. Foram feitas reivindicações de uma maior participação popular, além de uma maior divulgação dos processos participativos. O principal subtema levantado foi: Instrumentos de Participação Social.

Habitação: As contribuições foram, principalmente, reivindicações pela construção de Habitação de Interesse Social (HIS), localizada próximo ao transporte de alta e média capacidade e com valores acessíveis à população de baixa renda. Houve reivindicações por saneamento básico e regularização fundiária. Os principais subtemas foram: Produção de HIS/HMP e Regularização Fundiária.

Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários acerca da falta de áreas verdes e arborização na região. Junto a isso foi solicitado manutenção nos parques da região e criação de ecopontos a fim de diminuir os pontos viciados de descarte de resíduos sólidos. Sendo os principais subtemas: Áreas verdes públicas e Resíduos Sólidos.

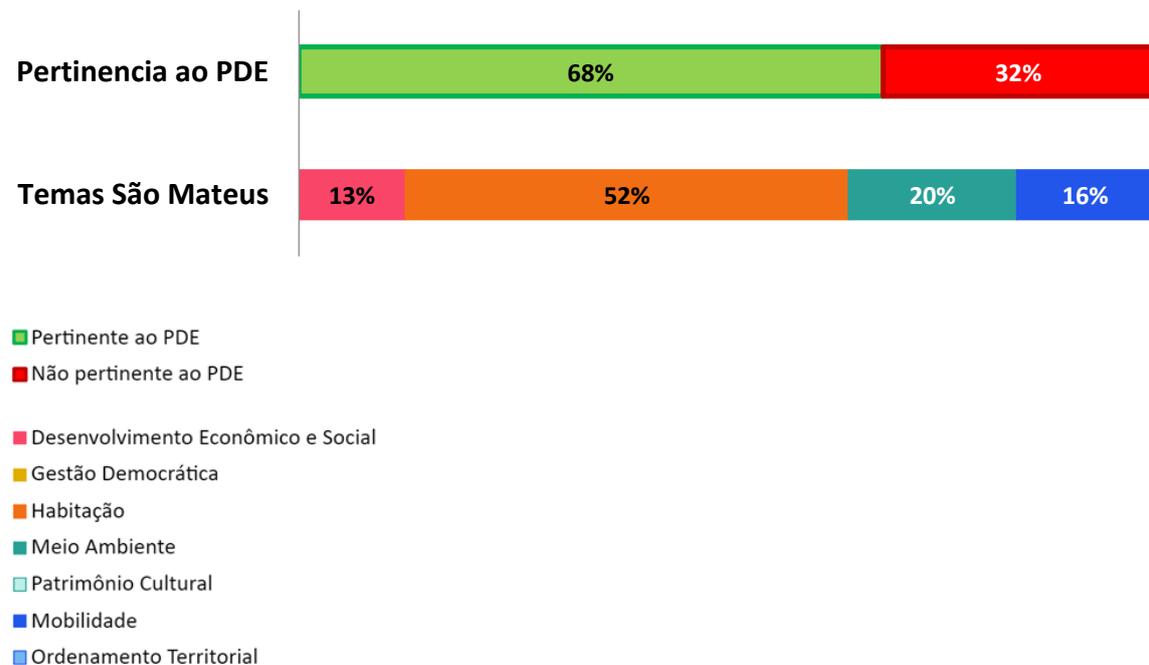
Patrimônio cultural: As contribuições foram principalmente comentários acerca Conservação do Sítio Mirim. Sendo o principal subtema: Instrumentos de Proteção ao Patrimônio Cultural.

Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca de melhorias no sistema de transporte público coletivo, incluindo a ampliação das linhas de ônibus. Sendo o principal subtema: Transporte Público Coletivo.

4.12. Subprefeitura São Mateus

Na oficina na subprefeitura de São Mateus estiveram presentes lideranças comunitárias, participantes de movimentos de moradia e profissionais da área de arquitetura. As principais demandas e contribuições apresentadas foram enquadradas na categoria habitação, embora tenham sido registradas contribuições em todos os eixos temáticos.

Gráfico 30. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura São Mateus



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 30: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 68% e em vermelho as não pertinentes totalizam 32%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 13%, em laranja, o tema "Habitação" com 52%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 20% e, por último, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 16%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 32% do total não foram pertinentes diretamente com o Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Habitação, com 52% do total de contribuições validas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Leste, notamos que o tema Habitação teve destaque na subprefeitura, com 25% a mais do que a média calculada. Já os temas de patrimônio cultural, gestão democrática e ordenamento territorial se destacaram por não possuírem contribuições pertinentes ao PDE na subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, principalmente, reivindicações por mais incentivos à criação de empregos e estabelecimentos geradores de emprego para combater a escassez da oferta de trabalho na região. Foi apontada uma grande distância entre o emprego e a moradia na cidade, sobretudo nas regiões periféricas da cidade Sendo o principal subtema: Oferta de emprego.

Habitação: Neste tema houve um número considerável de contribuições sendo, em sua maioria, comentários acerca da carência de Habitação de Interesse Social (HIS) em condições adequadas à vida humana, especialmente para população de baixa renda. Houve muitas reivindicações por mais moradia, bem como a aquisição de terrenos para ampliar a construção de HIS, sendo indicada a preocupação com a destinação ao público alvo. Houve menção às ocupações irregulares, sobretudo nas áreas públicas e áreas verdes, com reivindicações por mais celeridade nos processos de regularização fundiária. Houve comentários acerca da existência de imóveis ociosos, e indicou-se o reduzido número de notificação dos mesmos, sendo sugerida a definição de prazo para a PMSP realizar levantamento de todos imóveis ociosos ou abandonados, para posterior arrecadação. Houve menção aos recursos do Fundurb, sendo destacada a não utilização desse fundo para habitação, durante anos. Além disso, mencionou-se a cota de solidariedade, com a sugestão de eliminar a alternativa de pagamento ao Fundurb, e foi reivindicada a regulamentação do serviço de moradia social bem como aprovação do Plano Municipal de Habitação (PMH). Os subtemas principais foram: Produção de HIS/HMP e Regularização Fundiária.

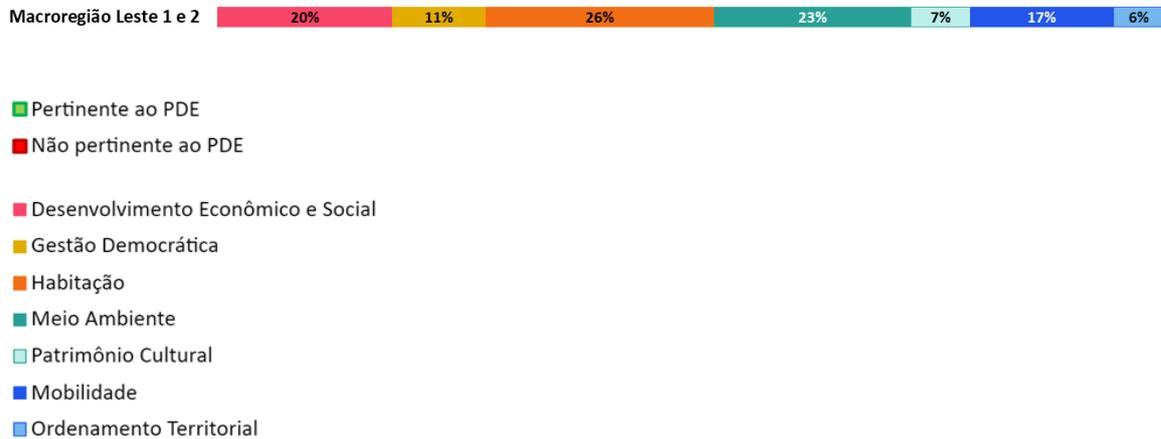
Meio Ambiente: As contribuições foram principalmente comentários acerca da falta de fiscalização das áreas verdes. Junto a isso foi solicitada a limpeza dos córregos da região e manutenção dos parques e ações de educação ambiental. Sendo os principais subtemas: Expansão da Mancha Urbana e Áreas Verdes Públicas.

Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários acerca de melhorias no sistema de transporte público coletivo, incluindo a criação de novos corredores e linhas de metrô. Conjuntamente, foi indicada a necessidade de melhoramentos nas calçadas,

tornando-as acessíveis. Sendo os principais subtemas: Transporte Público Coletivo e Mobilidade Ativa.

4.13. Conclusão Zona Leste

Gráfico 31. Média por tema das contribuições das subprefeituras da zona leste.



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 31: É apresentado um gráfico de setores em formato de linha.

Ele apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 20%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 11%, em laranja, o tema "Habituação" com 26%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 23%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 7%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 17% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 6%.

Quando olhamos para a Zona Leste em sua totalidade vemos que, na média das subprefeituras, foram dois os principais temas: habituação com 26% das contribuições e meio ambiente com 23%. Estes são seguidos por desenvolvimento econômico e social com 20% das contribuições.

Dentro do capítulo da Zona Leste, as contribuições apresentadas para o tema de desenvolvimento econômico e social focaram principalmente na rede de equipamentos urbanos e sociais e na oferta de emprego e melhoria da economia na região, porém houve contribuição também relacionada ao PEDE/PIDE. Para o tema de gestão democrática e sistema de planejamento, o principal subtema que teve destaque foi o de instrumentos de participação popular, procurando o fortalecimento dos canais de participação, porém surgiram questões pertinentes ao fluxo de dados e transparência, ao fortalecimento dos conselhos municipais e aos planos de bairro. Para habituação, se deu o destaque para a produção de HIS/HMP bem como para a regularização fundiária, com alguns subtemas também ganhando destaque como ZEIS, anistia e PEUC. Para o Meio Ambiente, os subtemas foram variados, sendo que as Áreas Verdes Públicas e a Expansão da Mancha

urbana tiveram prevalência sobre os outros, mas também com a presença dos subtemas de resíduos sólidos, sistema de drenagem e instrumentos de gestão ambiental, o fundo municipal de parques e a articulação com os conselhos municipais. Para o tema de Patrimônio Cultural, em sua maioria temos a questão de proteção do patrimônio trazido pelos subtemas de Instrumentos de Gestão ao Patrimônio Cultural e Retrofit. Para a Mobilidade, os subtemas mais recorrentes foram sobre o transporte público coletivo e a mobilidade ativa, com alguns olhares para o sistema viário. Para o Ordenamento Territorial, os eixos de estruturação da transformação urbana recebem destaque junto de outros temas como uso misto, centralidade e da transformação urbana que ocorre na cidade.

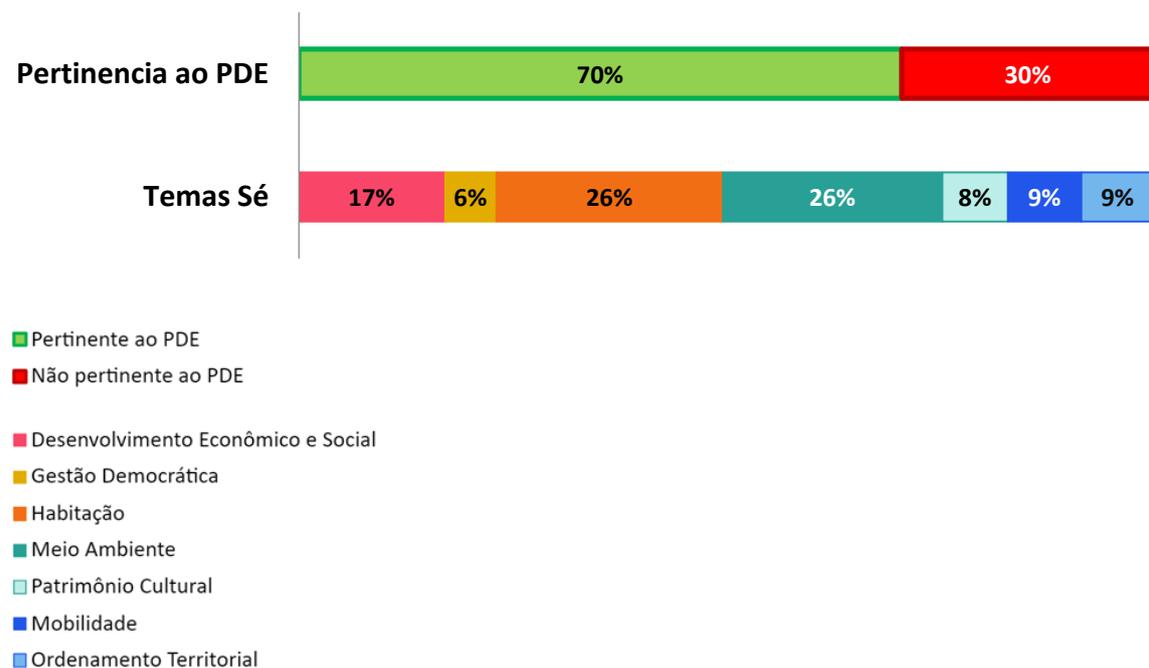
5. Zona Centro-Oeste

A zona considerada neste capítulo 4 é composta pelas macrorregiões Oeste e Centro, correspondendo a 4 subprefeituras, sendo elas: Sé, Lapa, Pinheiros e Butantã.

5.1. Subprefeitura Sé

A oficina na Subprefeitura da Sé contou com a presença de munícipes ligados ao movimento de moradia, membros de órgãos ou conselhos municipais, academia e sociedade civil em geral. As considerações trataram principalmente da demanda de habitação de interesse social e sua correta destinação, da revitalização e ocupação dos imóveis ociosos no centro, de política migratórias, da proteção ao patrimônio cultural, e de ações ligados à segurança e combate ao tráfico de drogas na região.

Gráfico 32. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Sé



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 32: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 70% e em vermelho as não pertinentes totalizam 30%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 17%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 6%, em laranja, o tema "Habitação" com 26%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 26%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 8%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 9% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 9%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 30% do total não foram pertinentes diretamente com o Plano Diretor Estratégico. Os temas mais destacados nesta subprefeitura foram Habitação e Meio Ambiente, com 26% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Centro-Oeste, notamos que o tema Desenvolvimento Econômico e Social teve destaque na subprefeitura, com 3% a mais do que a média calculada. Já o tema de gestão democrática ficou abaixo da média da zona, com 5% a menos de contribuições quando comparadas com o resto da Zona Centro-Oeste.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições levantaram, sobretudo, a necessidade de se incentivar a permanência do emprego e do comércio na região central, onde é perceptível a grande quantidade de estabelecimentos que estão fechando as portas. Além disso, foi apontada a necessidade de se recuperar as áreas degradadas tomadas por atividades criminosas. Foram feitas reivindicações sobre a instalação de mais equipamentos de saúde e assistência social, para conter a situação de calamidade onde as pessoas estão vivendo nas ruas. Sendo os principais subtemas: Oferta de Emprego e Equipamentos urbanos e sociais.

Gestão Democrática: As contribuições foram, principalmente, reivindicações por uma maior divulgação dos processos participativos, de recuperar a autonomia das subprefeituras nos processos de licenciamento e de maior inclusão à pessoa com deficiência. O principal subtema de destaque foi: Instrumentos de Participação Social.

Habitação: As contribuições foram, em sua maioria, comentários acerca do déficit habitacional, sobretudo para a população de baixa renda, tendo sido reivindicado mais investimento em produção pública de Habitação de Interesse Social (HIS). Também foi solicitada a regulamentação do serviço de moradia social, a aprovação do Plano Municipal de Habitação (PMH), e a exclusão da alternativa de pagamento ao Fundurb no instrumento da cota de solidariedade. Houve comentários sobre os imóveis abandonados ou subutilizados, com propostas para revitaliza-los, transformando-os em unidades HIS. Além disso, houve críticas aos imóveis aprovados como HIS e vendidos para a classe média, com destaque para as unidades produzidas nos Eixos de Estruturação da Transformação Urbana

(EETU), sendo questionado o controle na destinação dessas unidades. Também foi apontado como problema a demora na aprovação de projetos, pela iniciativa pública, para produção de HIS. Os subtemas principais foram: Produção de HIS/HMP e Retrofit.

Meio Ambiente: Predominaram as contribuições sobre a importância de maior permeabilidade do solo e estímulo a melhores usos de parques e praças. Além disso, houveram manifestações contrárias à verticalização e favoráveis a ações de educação ambiental, ações de arborização com intervenções com soluções baseadas na natureza. Sendo os principais subtemas: Instrumentos de Gestão Ambiental e Sistema de Drenagem.

Patrimônio cultural: As propostas mais votadas se referem a implantação de polos culturais em casarões abandonados e ao estímulo à homenagem à ícones culturais da região. Houveram também, manifestações sobre a importância da preservação e resgate de patrimônios históricos. Sendo os principais subtemas: Retrofit e Instrumentos de Proteção ao Patrimônio Cultural.

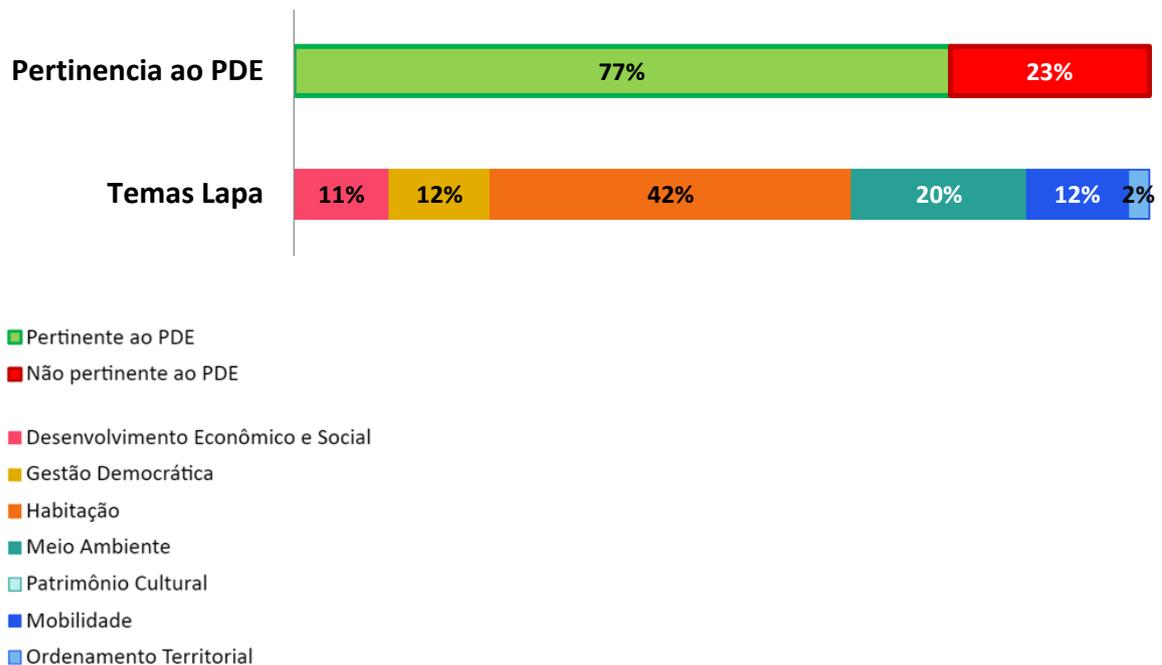
Mobilidade: As contribuições foram principalmente comentários sobre a saturação do transporte coletivo na região da subprefeitura, sendo solicitada a expansão desse sistema além de melhorias na infraestrutura. Também foi reivindicada a ampliação da malha cicloviária. Sendo os principais subtemas: Transporte Público Coletivo e Mobilidade Ativa.

Ordenamento territorial: As contribuições foram principalmente comentários acerca dos eixos de estruturação e transformação urbana e da construção dentro de seus perímetros, principalmente no que diz ao padrão das construções de HIS e a adaptabilidade desse adensamento para cada território, incluindo a capacidade de transporte dos territórios. Também foi abordada a descaracterização da região central. Sendo os principais subtemas: EETU e Transformação urbana.

5.2. Subprefeitura Lapa

A oficina na Subprefeitura da Lapa contou com participação significativa de movimentos sociais. Destaca-se a grande presença de membros do movimento de moradia; a presença de movimento organizado de comunidade do Jaguaré; e a presença de movimentos de bairro ligados ao meio ambiente. As discussões trataram, principalmente, da produção de habitação de interesse social, do desenvolvimento econômico com criação de centralidades e geração de empregos, da proteção ao meio ambiente e cursos d'água e do PIU Vila Leopoldina - Villa Lobos.

Gráfico 33. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Lapa



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 33: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 77% e em vermelho as não pertinentes totalizam 23%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 11%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 12%, em laranja, o tema "Habitação" com 42%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 20%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 12% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 2%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 23% do total não foram pertinentes diretamente com o Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Habitação, com 42% do total de contribuições válidas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Centro-Oeste, notamos que o tema Habitação teve destaque na subprefeitura, com 15% a mais do que a média calculada. Já o tema de patrimônio cultural se destacou por não possuir contribuições pertinentes ao PDE na subprefeitura.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições apontaram, sobretudo, a necessidade de se instalar mais equipamentos urbanos e sociais na região, desde equipamentos culturais e saúde até o incentivo à serviços comunitários. Foi reivindicado também um maior investimento e incentivo à criação de empregos e de permanência das empresas comerciais e de serviços na subprefeitura. Principal subtema: Equipamentos urbanos e sociais.

Gestão Democrática: As contribuições levantaram, principalmente, a necessidade de se fortalecer os conselhos participativos, ampliar a divulgação dos processos participativos e que, acima de tudo, as decisões dos colegiados sejam respeitadas pelo executivo municipal. Foi reivindicada também um processo participativo mais contínuo, menos pontual e esporso. Houve apontamentos sobre a necessidade de criação de um “pisso” para o investimento de saúde no Fundurb. Principais subtemas: Conselhos e Fundurb.

Habitação: Neste tema houve um número considerável de contribuições sendo, em sua maioria, comentários sobre a dificuldade de acesso à moradia digna, em condições adequadas à vida humana, bem como a falta de Habitação de Interesse Social (HIS) na região do Centro. Houve muitas reivindicações pela priorização de projetos HIS, especialmente para atender à faixa HIS 1, de menor renda. Nesse sentido, também foi solicitada a construção de unidades HIS de qualidade construtiva apropriada, e de fácil acesso ao sistema de transporte público e aos equipamentos socioeducativos, especialmente para a população de baixa renda. Também foi indicada a preocupação com a crescente população em situação de rua, sendo ainda sugerida a desapropriação de terrenos para construção de unidades HIS voltadas para o atendimento desse grupo. Houve comentários sobre os imóveis vazios, abandonados ou subutilizados, com sugestão de que os mesmos sejam destinados à provisão de moradia digna. Em alguns casos, foram sugeridos incentivos ao retrofit de imóveis abandonados, novamente para a produção de HIS. Também foram identificadas reivindicações pela construção de empreendimentos HIS na Operação Urbana Água Branca (OUAB) que, de acordo com os comentários, já possui a verba destinada. Foi reivindicada a demarcação de mais áreas como ZEIS, especialmente para a urbanização de favelas. Além disso, houve a indicação das ocupações em áreas de risco como um problema, sendo solicitada uma solução definitiva, e também foi indicada a necessidade de regularização fundiária e de saneamento básico na região. Os subtemas principais foram: Produção de HIS/HMP e Regularização Fundiária.

Meio Ambiente: Dentre as contribuições mais votadas as reivindicativas pedem ações específicas para resíduos orgânicos, educação ambiental e arborização em calçadas, e a propositiva solicita estudos para os córregos da região. Ademais, houve queixa sobre o impacto em dias de jogos de futebol ou grandes eventos na arena, e maior segurança nos parques. Sendo os principais subtemas: Sistemas de Drenagem e Resíduos Sólidos.

Mobilidade: As contribuições foram, em sua maioria, comentários acerca de melhoramentos no sistema de transporte coletivo, sobretudo em relação aos corredores de ônibus e à integração entre os modais. Houve ainda comentários sobre a rede cicloviária, com reivindicações por expansão da rede além de melhorias na conexão com outros modais. Também foram indicadas fragilidades na mobilidade ativa, sendo solicitada

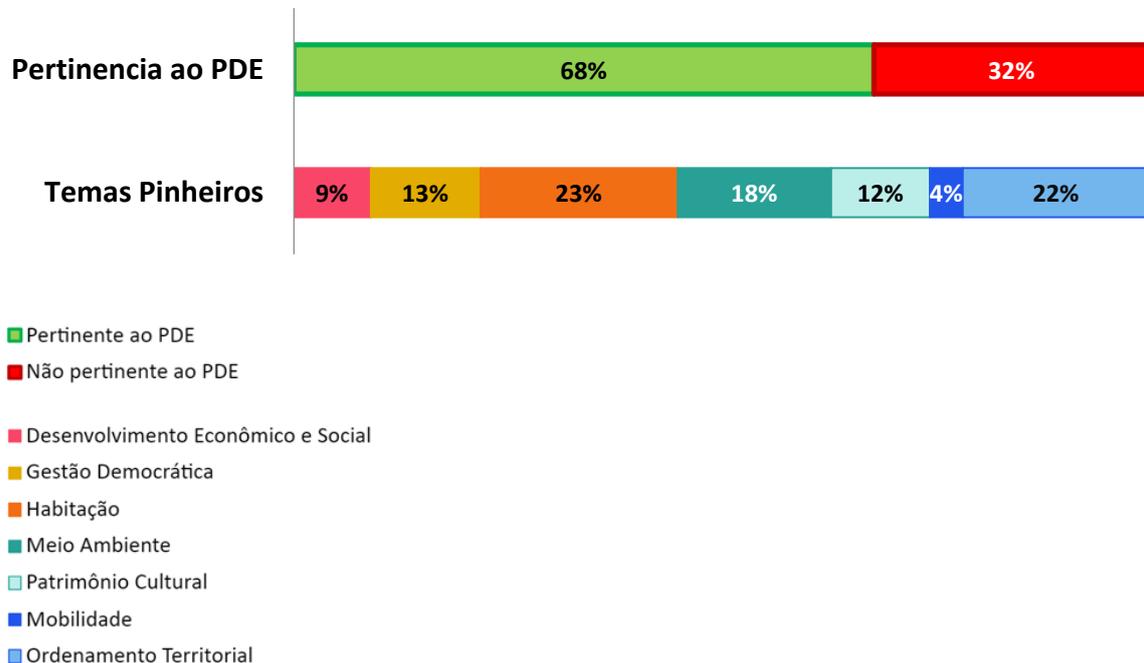
melhorias em relação à acessibilidade. Os principais subtemas foram: Transporte Público Coletivo e Mobilidade Ativa.

Ordenamento territorial: As contribuições foram comentários acerca das operações urbanas e dos projetos de intervenção urbana. Também foi abordada a questões sobre densidade construtiva através da diminuição de parâmetros e garagem nos eixos. Sendo os principais subtemas: EETU e OUC.

5.3. Subprefeitura Pinheiros

A oficina na Subprefeitura de Pinheiros contou com participação de movimento organizado de moradores de Pinheiros, além de munícipes em geral. As discussões trataram, principalmente, dos eixos de estruturação da transformação urbana, considerando os impactos dos novos empreendimentos na paisagem do bairro e a falha na preservação de elementos significativos, a expulsão de pequenos comércios locais, a degradação do meio ambiente e o não atendimento a demanda por habitação de interesse social.

Gráfico 34. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Pinheiros



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 34: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 68% e em vermelho as não pertinentes totalizam 32%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 9%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 13%, em laranja, o tema "Habitação" com

23%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 18%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 12%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 4% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 22%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 32% do total não foram pertinentes diretamente com o Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Habitação, com 23% do total de contribuições validas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Centro-Oeste, notamos que o tema Ordenamento Territorial teve destaque na subprefeitura, com 12% a mais do que a média calculada. Já o tema de Mobilidade ficou abaixo da média da zona, com 6% a menos de contribuições quando comparadas com o resto da Zona Centro-Oeste.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições apontaram para a necessidade de se instalar mais equipamentos urbanos e sociais na região, sobretudo equipamentos de saúde. Foi reivindicado também uma maior proteção aos empregos e estabelecimentos geradores de emprego na região. Principais subtemas: Equipamentos urbanos e sociais e Oferta de Emprego.

Gestão Democrática: As contribuições levantaram, principalmente, a necessidade de se divulgar melhor os processos participativos, ampliando a participação social. Foi reivindicada também um processo participativo sem limites de tempo e de contribuições à participação da sociedade. Além disso, foi proposto uma maior participação na decisão da aplicação dos recursos do Fundurb. Principais subtemas: Instrumentos de Participação Social e Fundurb.

Habitação: As contribuições foram, principalmente, reivindicações por mais investimento em produção pública de Habitação de Interesse Social (HIS), sendo eventualmente solicitado o controle da destinação das unidades, que deve ser garantida à população de baixa renda. Também houve comentários indicando a escassez de HIS do território da subprefeitura, e houve a sugestão de construções para locação social. Foi bastante expressiva a questão da segregação socioespacial, sendo criticado o adensamento de alto padrão em Pinheiros, com menção à falta de empreendimentos HIS nos Eixos de Estruturação da Transformação Urbana (EETU). O principal subtema foi: Produção de HIS/HMP.

Meio Ambiente: As manifestações registradas reivindicam estudos de impacto referentes à verticalização nos eixos e aumento de áreas verdes e arborizadas. Sendo os principais subtemas: Instrumentos de Gestão Ambiental e Sistema de Drenagem.

Patrimônio cultural: As contribuições se referem a proteção do patrimônio histórico e da paisagem face à verticalização e curso. Sendo os principais subtemas: Transformação urbana e Instrumentos de Proteção ao Patrimônio Cultural.

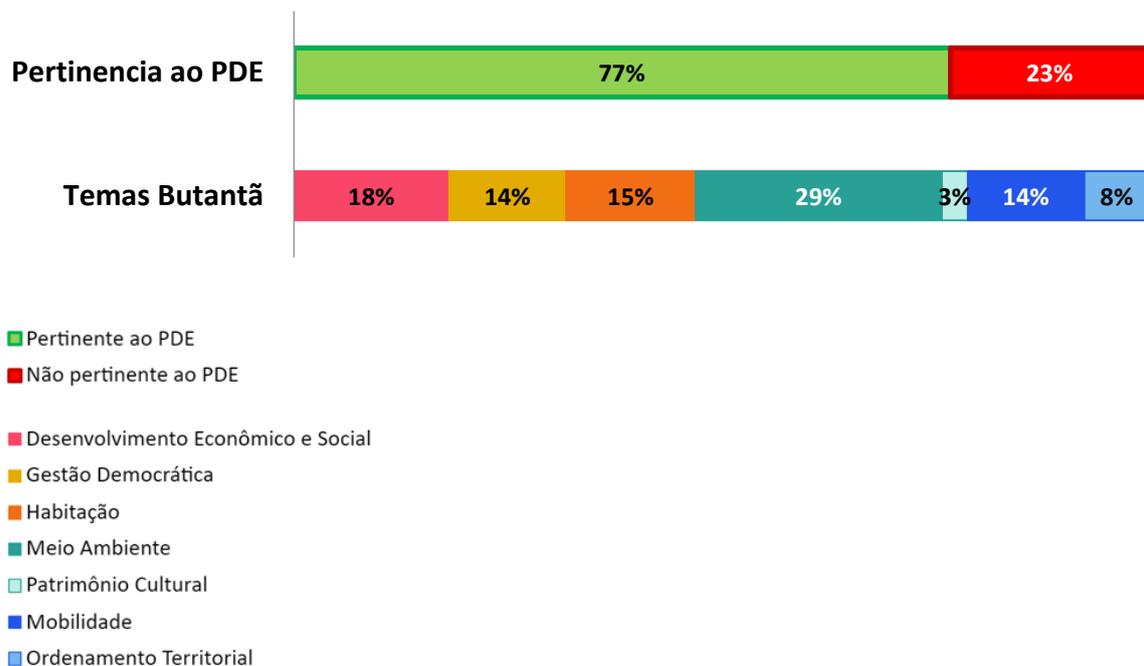
Mobilidade: Houve registro de poucas contribuições neste tema e, de modo geral, os comentários indicaram problemas com a mobilidade ativa. Foram solicitadas melhorias nas calçadas, bem como sua padronização e manutenção das mesmas. Principal subtema: Mobilidade Ativa.

Ordenamento territorial: As contribuições foram principalmente comentários acerca da verticalização dos eixos, principalmente em relação à necessidade de planejamento dessas áreas, aplicação do recurso de outorga onerosa na região, a utilização de instrumentos de gestão ambiental para diminuir os impactos do adensamento, preservação dos aspectos e usos locais e a revisão destes eixos. Sendo os principais subtemas: EETU e OODC.

5.4. Subprefeitura Butantã

A oficina na subprefeitura de Butantã foi caracterizada pela diversidade no perfil de munícipes. Alguns dos participantes identificaram-se como representantes de movimentos ambientais e coletivos sociais de moradia. Os temas de maior repercussão foram a demanda por Habitação de Interesse Social e regularização fundiária, questionamentos quanto ao esvaziamento de canais de participação social e de escuta por parte do poder público, além do impacto de vizinhança de grandes empreendimentos, sobretudo ao longo da Rodovia Raposo Tavares.

Gráfico 35. Resultado das contribuições por pertinência e tema, subprefeitura Butantã



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 35: São apresentados dois gráficos de setores em formato de linha.

O primeiro apresenta a porcentagem de contribuições pertinentes e não pertinentes ao Plano Diretor Estratégico (PDE). Em verde, as contribuições pertinentes totalizam 77% e em vermelho as não pertinentes totalizam 23%.

O segundo gráfico apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 18%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 14%, em laranja, o tema "Habitação" com 15%, em verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 29%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 3%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 14% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 8%.

Sobre as contribuições nesta subprefeitura, temos que 23% do total não foram pertinentes diretamente com o Plano Diretor Estratégico. O tema mais destacado nesta subprefeitura foi Meio Ambiente, com 29% do total de contribuições validas.

Comparando com a média das contribuições válidas da Zona Centro-Oeste, notamos que o tema Meio Ambiente teve destaque na subprefeitura, com 6% a mais do que a média calculada. Já o tema de Habitação ficou abaixo da média da zona, com 12% a menos de contribuições quando comparadas com o resto da Zona Centro-Oeste.

Desenvolvimento Econômico e Social: As contribuições foram, sobretudo, relacionadas à necessidade de maior oferta de equipamentos de saúde e cultura na região. Foi proposta a ampliação do projeto de economia solidária na subprefeitura do Butantã, projeto que tem sido exitoso nos últimos anos. O principal subtema apontado foi: Equipamentos urbanos e sociais.

Gestão Democrática: As contribuições foram, principalmente, comentários acerca do empoderamento e maior divulgação das ações dos conselhos participativos municipais. Além disso, foram feitos apontamentos sobre o esvaziamento destes conselhos, possivelmente causado pela falta de apoio e reconhecimento do poder executivo municipal. Assim sendo, o principal subtema elencado foi: Conselhos.

Habitação: As contribuições foram bastante diversificadas, ainda assim, foi expressiva a preocupação com as ocupações irregulares, sendo reivindicadas mais ações e esforços para a regularização fundiária de comunidades na região. Também se reivindicou a revitalização de conjuntos habitacionais, com menção ao Distrito Raposo Tavares. Foi indicada a preocupação com os impactos na implantação de empreendimentos imobiliários, sendo reivindicada a obrigatoriedade de contrapartidas sociais, bem como a discussão com as secretarias no processo de implantação desses empreendimentos. Foi sugerida a utilização de terrenos vazios para a construção de Habitação de Interesse Social (HIS). Os subtemas principais foram: Regularização Fundiária e Produção de HIS/HMP.

Meio Ambiente: As contribuições mais votadas se referem a unidades de conservação, proteção de nascentes e a elaboração de estudos geomorfológicos. Houve também

manifestações quanto a ampliação de áreas verdes, implantação de coleta seletiva no CEU Butantã e um protesto quanto à expansão da mancha urbana. Sendo os principais subtemas: Instrumentos de Gestão Ambiental e Áreas Verdes Públicas.

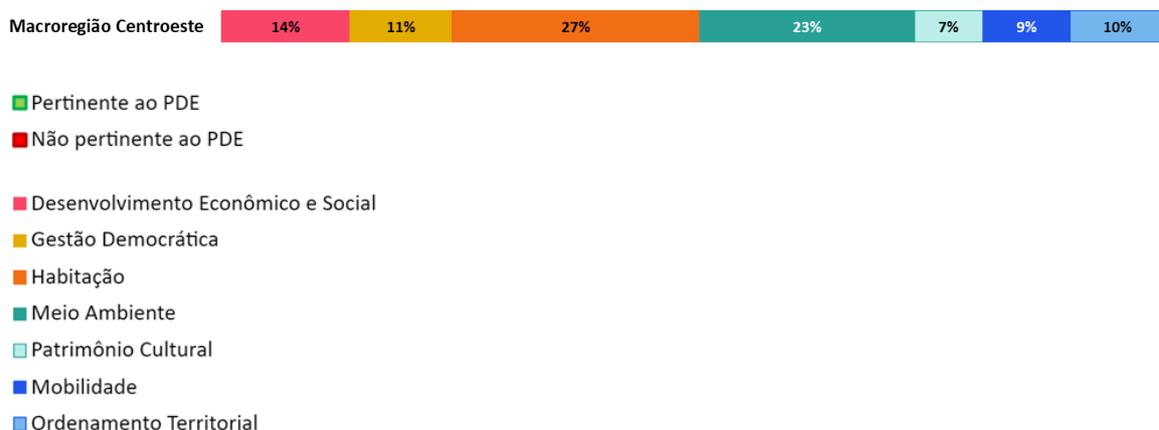
Patrimônio cultural: As contribuições se referem a reivindicações solicitam a preservação da vila residencial do Instituto Butantã. Sendo o principal subtema: Instrumentos de Proteção ao Patrimônio Cultural.

Mobilidade: As contribuições foram, principalmente, comentários acerca de melhorias no sistema de transporte público, incluindo a criação de novas linhas de ônibus e aprimorando a ligação entre equipamentos sociais. Também houve menção ao sistema viário, sendo solicitados aprimoramentos na conexão entre vias estruturais. Houve reivindicações pela criação de corredores de bicicleta, bem como a ampliação e manutenção da rede cicloviária. Além disso, houve comentários sobre a falta de acessibilidade nas calçadas, tendo sido reivindicadas melhorias nesse sentido. Sendo os principais subtemas: Transporte Público Coletivo e Mobilidade Ativa.

Ordenamento territorial: As contribuições foram principalmente comentários acerca da necessidade de consideração das características e identidades locais para a verticalização, incluindo consulta à rede de equipamentos existentes. Além disso, foi apontado o impacto dos eixos na rede de transporte. Sendo os principais subtemas: EETU e Equipamentos Urbanos e Sociais.

5.5. Conclusão Zona Centro-Oeste

Gráfico 36. Média por tema das contribuições das subprefeituras da zona centro-oeste.



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 36: É apresentado um gráfico de setores em formato de linha.

Ele apresenta a divisão das contribuições das oficinas nos sete eixos temáticos, em porcentagem. Em rosa, o tema "Desenvolvimento Econômico e Social" com 14%, em amarelo o tema "Gestão Democrática e Sistema de Planejamento" com 11%, em laranja, o tema "Habitação" com 27%, em

verde escuro, o tema "Meio Ambiente" com 23%, em verde claro o tema "Patrimônio Cultural" com 7%, em azul escuro o tema "Mobilidade" com 9% e, por último, em azul claro, o tema "Ordenamento Territorial" com 10%.

Quando olhamos para a Zona Centro-Oeste em sua totalidade vemos que, na média das subprefeituras, o principal tema foi habitação com 27% das contribuições, seguido por meio ambiente com 23%. Os outros temas tiveram contribuições mais bem distribuídas.

Dentro do capítulo da Zona Leste, as contribuições apresentadas para o tema de desenvolvimento econômico e social focaram principalmente na rede de equipamentos urbanos e sociais e na oferta de emprego e melhoria da economia na região. Para o tema de gestão democrática e sistema de planejamento, o principal subtema que teve destaque foi o de instrumentos de participação popular, procurando o fortalecimento dos canais de participação, porém surgiram questões pertinentes ao fortalecimento dos conselhos municipais e ao Fundurb. Para habitação, se deu o destaque para a produção de HIS/HMP bem como para a regularização fundiária, com alguns subtemas também ganhando destaque como retrofit. Para o Meio Ambiente, os subtemas foram variados, sendo que o sistema de drenagem teve prevalência sobre os outros, mas também com a presença dos subtemas de resíduos sólidos, áreas verdes públicas e instrumentos de gestão ambiental. Para o tema de Patrimônio Cultural, em sua maioria temos a questão de proteção do patrimônio trazido pelos subtemas de Instrumentos de Gestão ao Patrimônio Cultural e Retrofit, com o recorte sobre os impactos que a transformação urbana tem trazido para a região. Para a Mobilidade, os subtemas mais recorrentes foram sobre o transporte público coletivo e a mobilidade ativa. Para o Ordenamento Territorial, os eixos de estruturação da transformação urbana recebem destaque junto de outros temas como operação urbana consorciada, equipamentos urbanos e sociais e da transformação urbana que ocorre na cidade.

Considerações Finais

Sobre os itens “não relativos ao PDE”

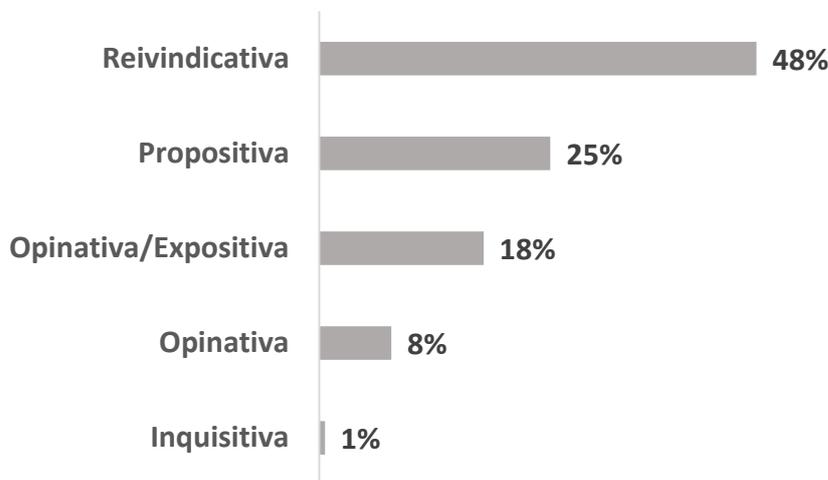
Considerando a classificação das contribuições em relativas ou não ao PDE, faz-se necessário um comentário sobre essa classificação considerando a grande discrepância entre as subprefeituras quando do momento dessa sistematização. Em São Miguel Paulista, a menor porcentagem de contribuições classificadas como “não relativas”, o processo obteve 84% de respostas consideradas pertinentes. Já em Capela do Socorro, no lado oposto deste espectro com a maior porcentagem de contribuições “não pertinentes ao PDE”, temos que 44% foram consideradas pertinentes.

Esta discrepância foi considerada durante a elaboração do presente relatório, e pode surgir por diversos motivos. Mas vale uma análise das contribuições globais para uma maior

transparência do processo. Já ressaltasse que, do total de 2770 contribuições, somente 5 foram consideradas vazias por impossibilidade total de sua transcrição na tabela elaborada pela equipe de sistematização.

Das contribuições restantes, foi elaborado o gráfico a seguir com as porcentagens da natureza da contribuição, que, conforme explicado anteriormente, foi uma classificação realizada preliminarmente a análise por SMUL/Planurb, feita pela equipe de Participação Social. Na metodologia do presente documento são expostas as quatro categorias: reivindicativa, propositiva, opinativa e inquisitiva. Nota-se que ainda houve a classificação de parte das contribuições em “opinativa/expositiva”.

Gráfico 37. Porcentagem de contribuições por natureza.



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição do Gráfico 37

É apresentado um gráfico de barras na horizontal em cores cinza, com cinco barras. Cada barra apresenta a porcentagem de contribuições classificadas em cada natureza. A primeira é “reivindicativa”, com 48%. A segunda é “propositiva” com 25%. A terceira é “opinativa/expositiva” com 18%. A quarta é “opinativa” com 8%. A quinta é “inquisitiva” com 1%.

Nota-se que, por conta da natureza do processo participativo e considerando o alcance que as oficinas tiveram na população – com a presença de pessoas mais familiares e pessoas menos familiares com o Plano Diretor, grande parte das propostas foi “reivindicativa”, ou seja, propostas demandando alguma solução para um problema encontrado na região (podendo ser pertinente ou não ao PDE).

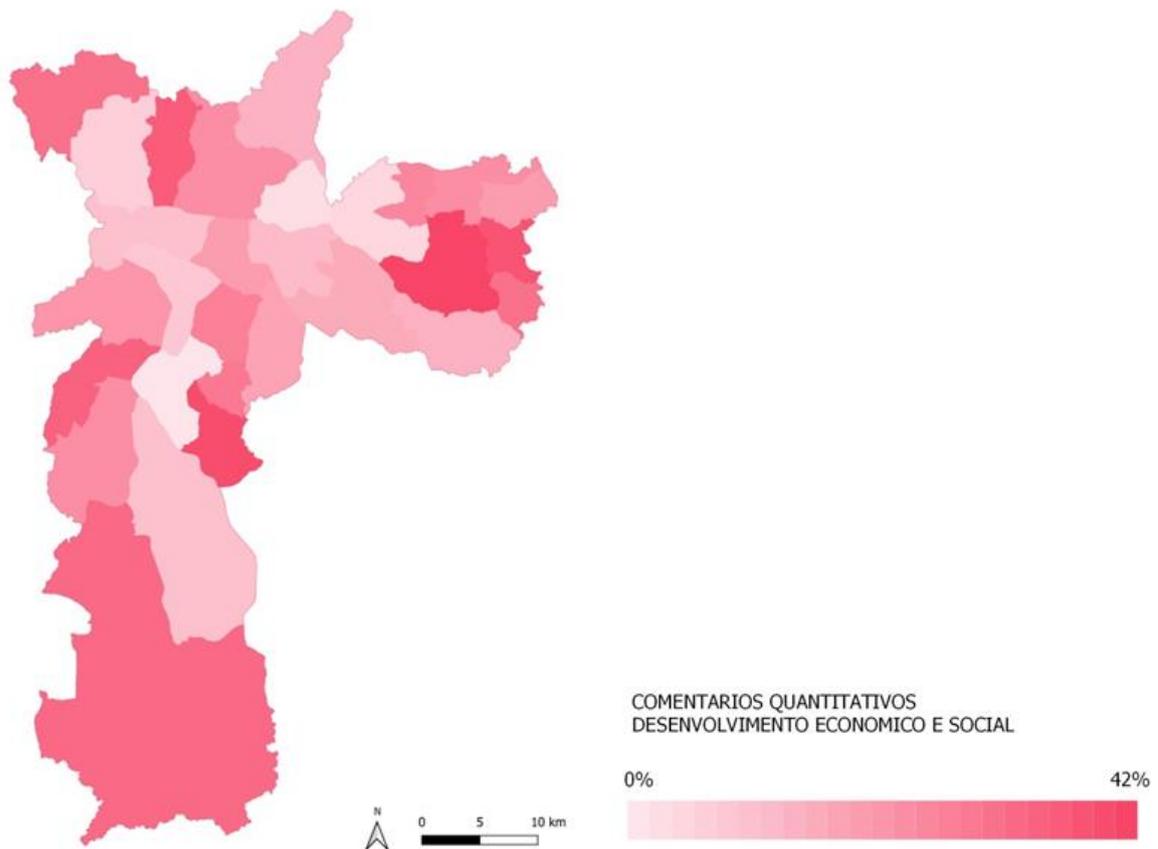
Portanto, muito se relaciona com a aplicação das políticas no território e é um reflexo sobre a necessidade de maior financiamento de certas políticas em cada território bem como do cumprimento e fiscalização da legislação já existente – o que inclui o próprio PDE. Porém,

por conta disso, parte dessas contribuições não encontra rebatimento direto na revisão do plano.

Comparação da prevalência dos temas na escala municipal

A análise realizada no subtítulo anterior nos ajuda a apontar então que, a análise quantitativa realizada para cada subprefeitura pode apontar a incidência de cada tema dentro de cada subprefeitura. A seguir seguem mapas de cada um dos sete temas representados no município de São Paulo dividido por subprefeituras. Cada mapa apresenta a porcentagem das contribuições dentro do tema específico, possibilitando uma comparação com a relevância do tema entre as subprefeituras.

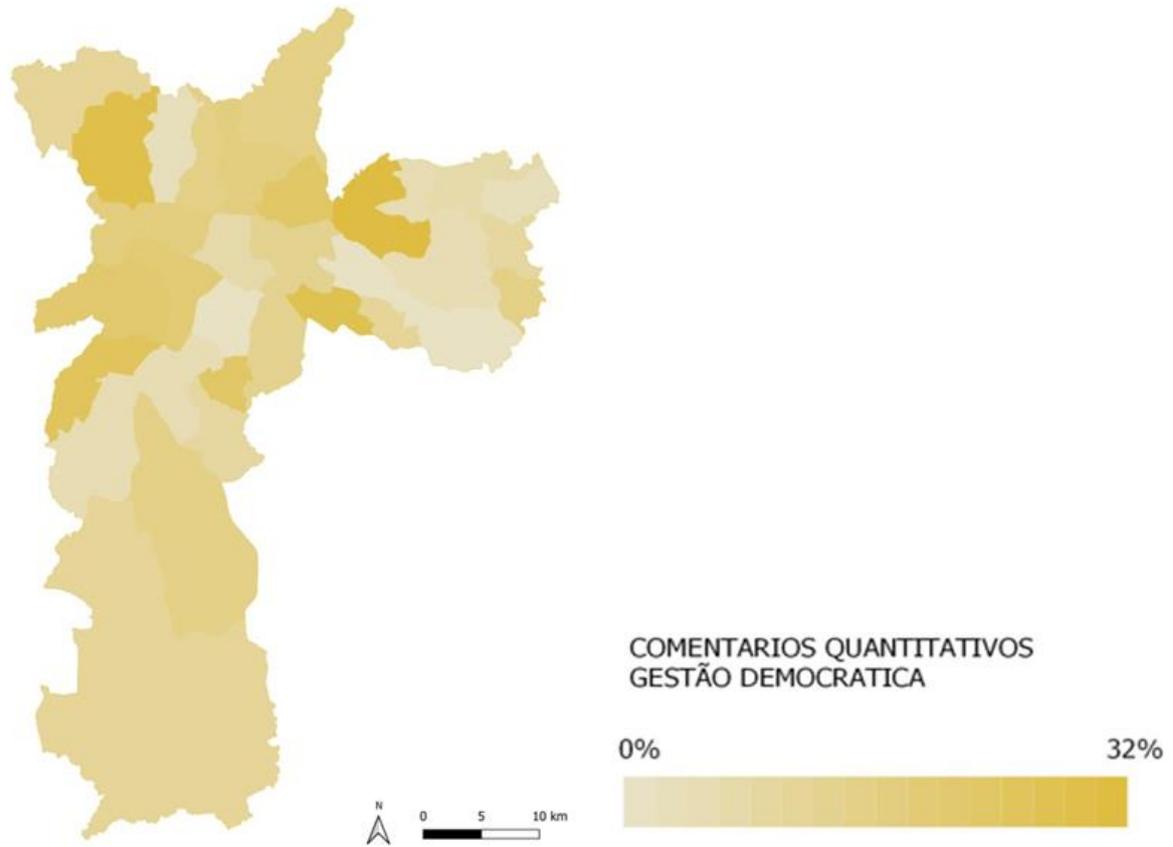
Figura 1. Mapa com incidência do tema Desenvolvimento Econômico e Social em %, por subprefeitura



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição da Figura 1: A Figura 1 apresenta o mapa de São Paulo dividido em subprefeituras mostrando a porcentagem que o tema “Desenvolvimento Econômico e Social” representou em cada território. O mapa está em tons de rosa e vai de 0 a 42%.

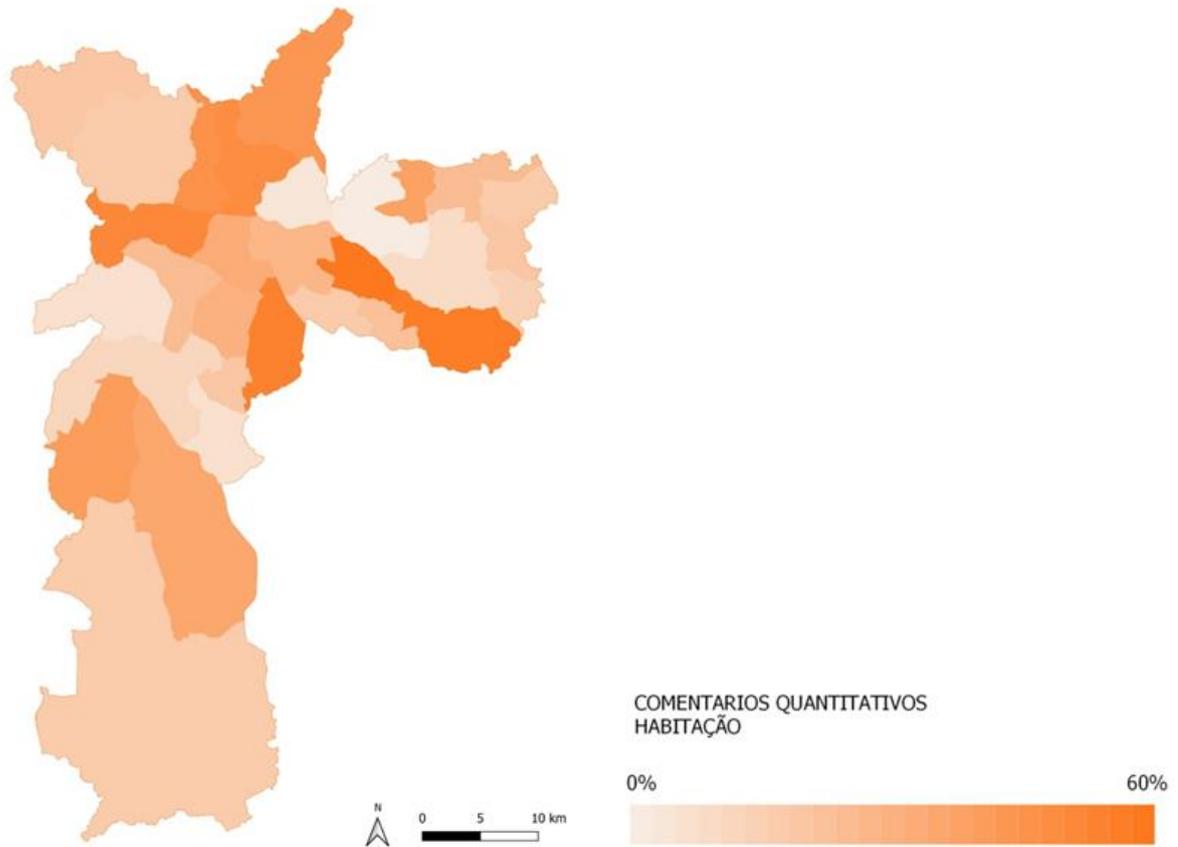
Figura 2. Mapa com incidência do tema Gestão Democrática em %, por subprefeitura



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição da Figura 2: A Figura 2 apresenta o mapa de São Paulo dividido em subprefeituras mostrando a porcentagem que o tema “Gestão Democrática” representou em cada território. O mapa está em tons de amarelo e vai de 0 a 32%.

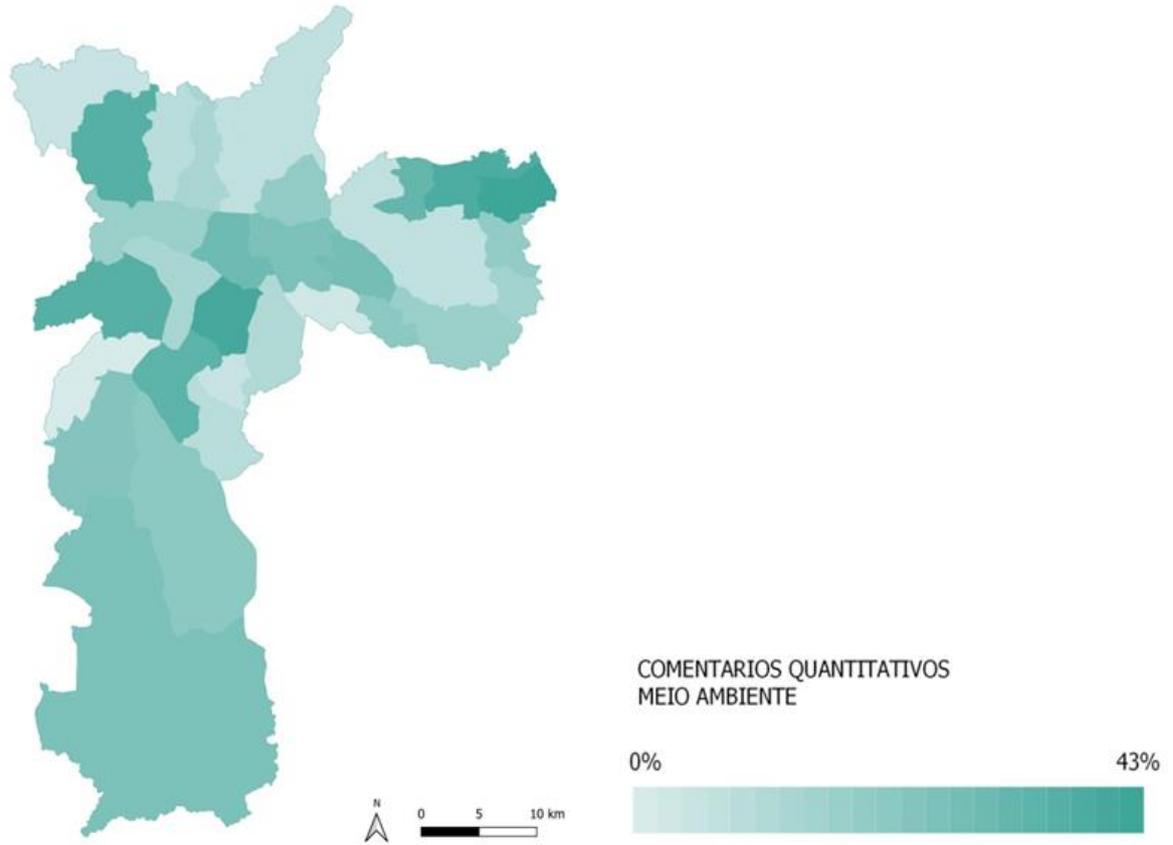
Figura 3. Mapa com incidência do tema Habitação em %, por subprefeitura



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição da Figura 3: A Figura 3 apresenta o mapa de São Paulo dividido em subprefeituras mostrando a porcentagem que o tema “Habitação” representou em cada território. O mapa está em tons de laranja e vai de 10% a 60%.

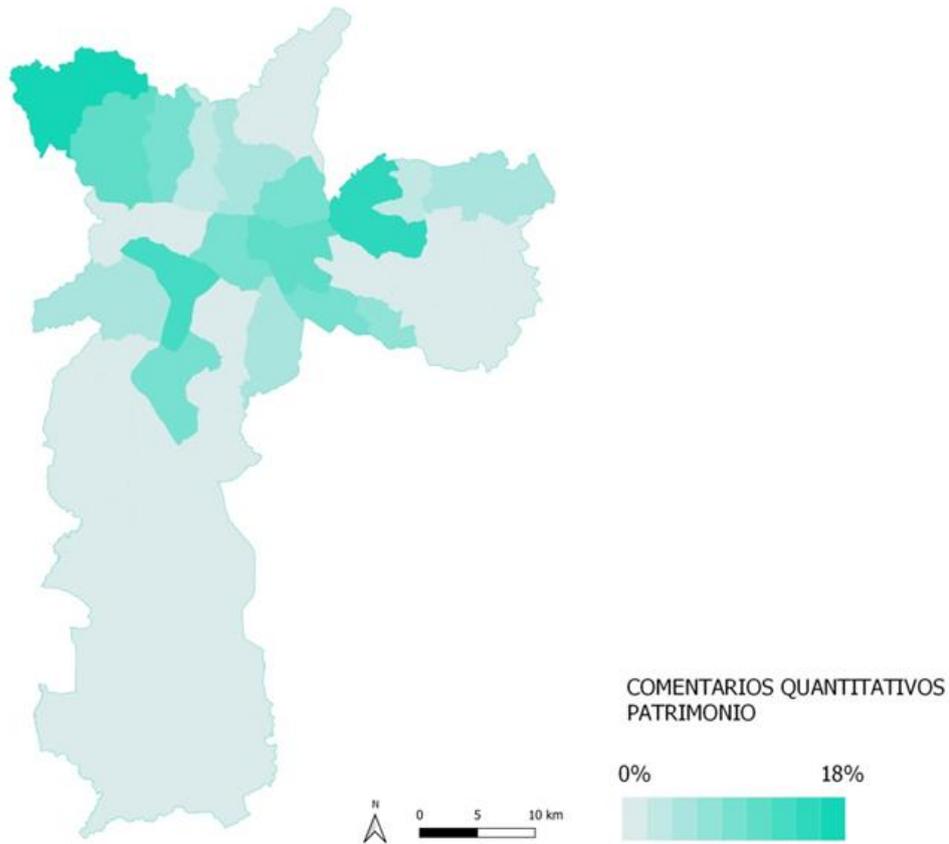
Figura 4. Mapa com incidência do tema Meio Ambiente em %, por subprefeitura.



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição da Figura 4: A Figura 4 apresenta o mapa de São Paulo dividido em subprefeituras mostrando a porcentagem que o tema “Meio Ambiente” representou em cada território. O mapa está em tons de verde e vai de 5% a 43%.

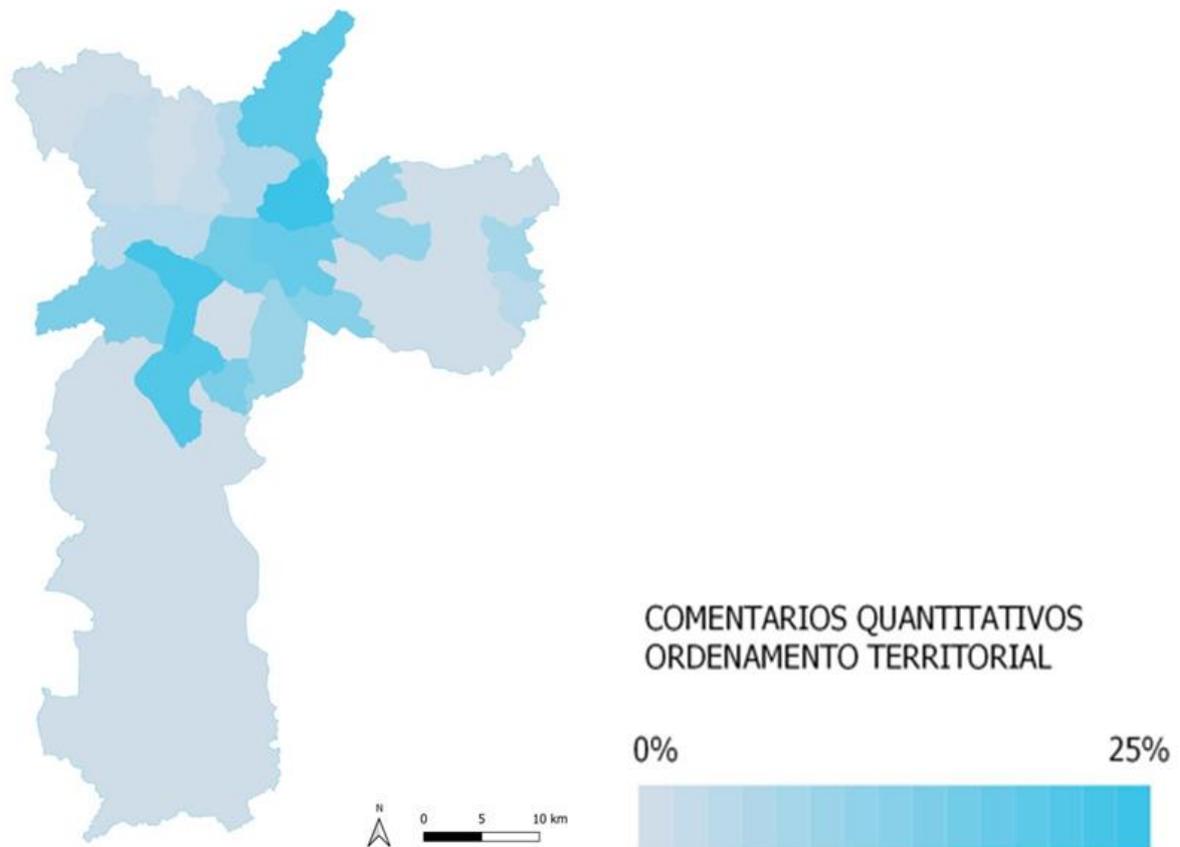
Figura 5. Mapa com incidência do tema Patrimônio Cultural em %, por subprefeitura.



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição da Figura 5: Apresenta o mapa de São Paulo dividido em subprefeituras mostrando a porcentagem que o tema “Patrimônio Cultural” representou em cada território. O mapa está em tons de verde e vai de 0 a 18%.

Figura 7. Mapa com incidência do tema Ordenamento Territorial em %, por subprefeitura.



Elaboração: SMUL/Planurb, 2022.

Descrição da Figura 7: Apresenta o mapa de São Paulo dividido em subprefeituras mostrando a porcentagem que o tema “Ordenamento Territorial” representou em cada território. O mapa está em tons de azul e vai de 0 a 25%.

Podemos então fazer um paralelo entre os mapas e como cada tema incide no território do município. Vemos a concentração dos temas “desenvolvimento econômico e social” e “mobilidade” principalmente nas bordas de São Paulo, com destaque para o 0% de contribuições no tema em Santo Amaro para desenvolvimento econômico e social. Para o tema “Gestão Democrática”, “habitação” e “meio Ambiente”, notamos que não há um padrão específico para cada mapa, porém eles incidem de forma geral na cidade, inclusive com contribuições com características diferentes para as áreas mais centrais quando comparadas com as mais periféricas, como podem ser demonstradas pelas análises qualitativas e pelos subtemas elencados. Já para os temas de “Patrimônio Cultural” e “ordenamento territorial”, temos uma concentração nas áreas centrais, com um destaque para Perus para o tema de “patrimônio cultural” por conta do Território de Interesse da Cultura e da Paisagem que incide sobre o território, bem como para o subtema dos eixos de estruturação da transformação urbana que foi extensamente debatido nas contribuições.

Comparação da prevalência dos subtemas na escala municipal

Quando aprofundamos a análise para uma por subtema, conseguimos identificar os temas que tiveram abordagens mais abrangentes dentro das contribuições, se desdobrando em contribuições mais variadas e temas que de certa forma corroboraram análises realizadas no diagnóstico e apontam a necessidade de fortalecimento de certas políticas.

A seguir, é apresentado um quadro com a quantificação de cada subtema que foi identificado na análise qualitativa, juntando a análise de todas as subprefeituras:

Quadro 2. Quantidade de Subtemas de Acordo com Eixo Temático

Quantidade de Subtemas de Acordo com Eixo Temático		
Desenvolvimento Econômico e Social	Equipamentos Urbanos e Sociais	26
	Oferta de Emprego	19
	PEDE/PIDE	1
Gestão Democrática	Conselhos	10
	Instrumentos da Participação Social	22
	Fluxo de dados e Transparência	7
	Fundurb	3
	Planos de Bairro	1
Habitação	Produção de HIS/HMP	31
	Regularização Fundiária	13
	PEUC	4
	Regularização Edilícia	1
	Transformação Urbana	1
	ZEIS	1
	Retrofit	1
Meio Ambiente	Sistema de Drenagem	17
	Instrumentos de Gestão Ambiental	7
	Expansão da Mancha Urbana	9
	Áreas Verdes Públicas	13
	Resíduos Sólidos	10
	PLANPAVEL	1
	Fundo Municipal de Parques (FMP)	1
	Educação Ambiental	2
Patrimônio Cultural	Instrumentos de Proteção ao Patrimônio	15

Quantidade de Subtemas de Acordo com Eixo Temático		
	Cultural	
	TICP	2
	Retrofit	6
	Transformação Urbana	1
Mobilidade	Transporte Público Coletivo	28
	Sistema Viário	7
	Mobilidade Ativa	21
Ordenamento Territorial	EETU	12
	Transformação Urbana	5
	Equipamentos Urbanos e Sociais	1
	Instrumentos de Gestão Ambiental	1
	Uso Misto	2
	Sistema de Drenagem	1
	OUC	3
	OODC	1
	Centralidades	1

Elaboração: SMUL/Planurb

Nota-se que, para os temas de “desenvolvimento econômico e social”, “patrimônio ambiental” e “mobilidade”, houve a concentração da classificação em menos subtemas. As contribuições nestes temas apontavam, em um geral, para problemas similares nos diversos territórios. Já para os temas de “gestão democrática”, “habitação”, “meio ambiente” e “ordenamento territorial”, as contribuições priorizadas foram mais bem distribuídas entre os subtemas elencados. Ainda, destaca-se que para o tema “ordenamento territorial” houve uma maior variedade de subtemas originalmente ligados a outros temas (como instrumentos de gestão ambiental e sistema de drenagem), provavelmente pela interdisciplinaridade e transversalidade do tema no PDE.

Encaminhamentos pós-sistematização

Por fim, ressaltamos que a sistematização tratada neste documento não só consolida a etapa 1 da revisão do plano diretor, que indica os limites da revisão e identifica os principais assuntos, como também subsidia a etapa 2 de levantamento de propostas e elaboração da minuta da lei. A sistematização deste relatório e dos outros que compõem o conjunto de produtos desta etapa 1 (bem como as contribuições na íntegra) balizarão os estudos

técnicos realizados dentro de SMUL/Planurb de forma a guiar este processo de revisão intermediária.